

The Relationship between Personality Traits, Marital Stability, and Equality Perception

Nazari R¹, *Sardaripoor M², Kakavand AR³, Mansoobifar M⁴

Author Address

1. PhD Student in general C, Islamic Azad University Karaj branch, Karaj Iran;

2. Assistant professor, Department of psychology, Islamic Azad University Karaj branch, Karaj Iran;

3. PhD of Psychology, Associate professor in Department of psychology, Faculty of Social Science, Imam Khomeini International University, Qazvin, Iran;

4. Assistant professor, Department of psychology, Islamic Azad University Karaj branch, Karaj Iran.

*Corresponding Author E-mail: simibashar2016@gmail.com

Received: 2018 December 21; Accepted: 2019 January 23

Abstract

Background & Objectives: Marriage instability is detrimental to the family unit and society; therefore, the importance of identifying the factors that promote marital stability is critical. Although there is substantial literature on the interpersonal predictors for divorce and relationship stability, several important gaps exist in the field. First, previous research has extensively focused on the impact of negative factors and disregarded sufficient attention to the role of positive interpersonal processes in marriage dissolution, like equality perception. Marital quality has been theorized to be based on pathways through which equality perception correlated with marital stability. Equality perception is a determinant of couples' relationship stability. Equality perception may be influenced by other variables, like personality traits. The present study aimed to determine the relationship between personality traits and marital stability by considering the mediating role of equality perception.

Methods: This was a descriptive and correlational study. The study population consisted of married males and females living in the 12 districts of Karaj City in the autumn and winter of 2017. Of them, a sample of 350 men and women were selected from recreational, cultural, and educational centers by convenience sampling technique. The study tools were the HEXACO Personality Inventory (Ashton & Lee, 2004), Perceived Equity Measure (Perry, 2004), and Marital Instability Index. To analyze the collected data, structural equation modeling, AMOS, maximum odds ratio, and the significant level of 0.05 were implemented.

Results: In the present study, the indirect pathway coefficients between agreeableness ($p=0.003$, $\beta=-0.069$), conscientiousness ($p=0.001$, $\beta=-0.125$), and extraversion ($p=0.017$, $\beta=-0.042$) were negative and significant with marital stability.

Conclusion: Agreeableness and honesty-humility, responsibility in conscientious couples, and decisiveness in extraterrestrial couples have led to considering the relationship to be interactive by the wives. To resolve the issue in the event of a conflict, considering the interests of both parties and acting fairly is important; eventually, such measures provide consent and stability to marital life.

Keywords: Equality perception, Marital stability, Personality traits.

تبیین رابطه بین ویژگی‌های شخصیتی با پایداری زناشویی با میانجی‌گری ادراک انصاف

راضیه نظری^۱، *مهران سرداری‌پور^۲، علیرضا کاکاوند^۳، محسن منصوبی‌فر^۴

توضیحات نویسندگان

۱. دانشجوی دکتری روان‌شناسی عمومی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج، کرج، ایران؛

۲. استادیار گروه روان‌شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج، کرج، ایران؛

۳. دکتری روان‌شناسی، دانشیار گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره)، قزوین، ایران؛

۴. استادیار گروه روان‌شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج، کرج، ایران.

*رایانامه نویسنده مسئول: simibashar2016@gmail.com

تاریخ دریافت: ۳۰ آذر ۱۳۹۷؛ تاریخ پذیرش: ۳ بهمن ۱۳۹۷

چکیده

زمینه و هدف: ادراک انصاف، یکی از متغیرهای تعیین‌کننده پایداری رابطه زوجین است که احتمالاً از متغیرهای دیگری نظیر ویژگی‌های شخصیتی تأثیر می‌پذیرد. هدف پژوهش حاضر تعیین رابطه بین ویژگی‌های شخصیتی با پایداری زناشویی با میانجی‌گری ادراک انصاف بود.

روش‌بررسی: روش پژوهشی حاضر توصیفی از نوع همبستگی بود. جامعه آماری این پژوهش را زنان و مردان متأهل ساکن مناطق دوازده‌گانه شهر کرج در پاییز و زمستان سال ۱۳۹۶ تشکیل دادند. ۳۵۰ زن و مرد از مراکز تفریحی و فرهنگی و آموزشی به‌روش نمونه‌گیری دردسترس انتخاب شدند. ابزار پژوهش شامل پرسشنامه شخصیت هگزاکوی (اشتون و لی، ۲۰۰۴) و مقیاس ادراک انصاف (پری، ۲۰۰۴) و شاخص بی‌ثباتی ازدواج (بوس و همکاران، ۱۹۸۳) بود. برای تحلیل داده‌ها از روش مدل‌یابی معادلات ساختاری، نرم‌افزار ایموس، بیشینه برآورد احتمال و سطح معناداری ۰/۰۵ استفاده شد.

یافته‌ها: در پژوهش حاضر ضریب مسیر غیرمستقیم بین دلبذیری ($\beta = -0.069, p = 0.003$) و وظیفه‌شناسی ($\beta = -0.125, p = 0.001$) و برون‌گرایی ($\beta = 0.042, p = 0.017$) با پایداری زناشویی منفی و معنادار به‌دست آمد.

نتیجه‌گیری: دلبذیری و تواضع و مسئولیت‌پذیری در زوجین وظیفه‌شناس و قاطعیت در زوجین برون‌گرا موجب می‌شود این همسران روابط خود را روابطی تعاملی در نظر بگیرند و در صورت بروز تعارض با در نظر گرفتن منافع دو طرف و منصفانه عمل کنند؛ بدین ترتیب زمینه رضایت خود و همسر و پایداری زندگی زناشویی را فراهم آورند. **کلیدواژه‌ها:** ادراک انصاف، پایداری زناشویی، ویژگی‌های شخصیتی.

لازمه تقویت زندگی خانوادگی، ثبات و دوام آن و نوع نگرش و نیز طرز تعامل زوج‌ها با یکدیگر است. مطالعه روابط زوج‌ها به روشن شدن چهارچوب‌های ساختاری کمک می‌کند که رابطه زوج‌ها در آن‌ها شکل می‌گیرد. در بیشتر جوامع، بررسی کیفیت روابط زناشویی نقش اساسی در ارزیابی کیفیت کلی ارتباط‌های خانوادگی دارد؛ از این رو، کیفیت روابط زناشویی مفهومی چندبعدی است که شامل ابعاد گوناگون ارتباط‌های زوجی، مانند سازگاری، رضایت، شادمانی و انسجام می‌شود (۱). زوج‌های سازگار و موافق با یکدیگر، از زندگی زناشویی خود نسبتاً رضایت دارند، از ویژگی‌های شخصیتی شریک زندگی خود ابراز رضایت می‌کنند، از مصاحبت با خانواده خود لذت می‌برند، به همراه یکدیگر به حل مشکلات زندگی می‌پردازند و در نهایت از زندگی زناشویی و جنسی خود رضایت‌مند هستند. انتظار می‌رود ازدواج سازگار برای مدت‌زمان طولانی دوام آورد و برای هر دو زوج رضایت‌بخش باشد (۲).

ویژگی‌های شخصیتی در تمام زمینه‌های زندگی و روابط اجتماعی انسان جلوه‌گر می‌شود و در مسئله پراهمیتی چون ازدواج، سازگاری زوج‌ها و رضایت، آن‌ها را تحت‌تأثیر قرار می‌دهد (۳). مدل شخصیتی هگزاگو فرض می‌کند که ویژگی‌های شخصیتی را می‌توان در شش بعد خلاصه کرد: تواضع؛ هیجان‌پذیری؛ برون‌گرایی؛ دلبذیری؛ وظیفه‌شناسی؛ گشودگی درقبال تجربه (۴). نتایج پژوهش بشیری و همکاران مشخص کرد که وظیفه‌شناسی و هیجان‌پذیری عوامل پیش‌بینی‌کننده رضایت زناشویی هستند (۵). اسکاهازر و همکاران در پژوهشی نشان دادند که ویژگی‌های برون‌گرایی و وظیفه‌شناسی و دلبذیری با رضایت در رابطه، مرتبط هستند (۶). کلاستون و همکاران در پژوهش خود دریافتند که ویژگی‌های شخصیتی وظیفه‌شناسی و روان‌رنجورخویی نقش بیشتری در پیش‌بینی رضایت زناشویی دارند (۷).

پژوهشگران پیشنهاد می‌کنند که ویژگی‌های شخصیتی هگزاگو به درک بهتر از انصاف کمک می‌نمایند. در پژوهش وودلی و همکاران ویژگی‌های وظیفه‌شناسی، صداقت، تواضع و دلبذیری پیش‌بینی‌کننده نیرومندی برای انصاف بودند (۸). از آن‌جاکه افراد در زندگی زناشویی همواره منافع و هزینه‌های خود را در نظر می‌گیرند و در بهترین روابط، به انصاف و برابری توجه می‌کنند (۹)، پژوهشگرانی همچون پری به ادراک انصاف در روابط زناشویی توجه داشته‌اند (۱۰). امروزه تحولات سریع اجتماعی و اقتصادی و فرهنگی سبب تغییر ساختار خانواده و الگوی روابط و اعضای آن با یکدیگر و به تبع آن زن و شوهر شده که نتیجه این امر تمایل بیشتر زن به انصاف و عدالت در روابط زناشویی است. ادراک انصاف عاملی بسیار مهم و حیاتی در روابط سالم در نظر گرفته شده است که اگر در روابط زناشویی وجود نداشته باشد، تبعات جبران‌ناپذیری برای فرد و خانواده و جامعه به همراه خواهد داشت؛ چراکه انسان‌ها همواره خواستار روابط متصفانه هستند. نتیجه این امر تمایل بیشتر زن به انصاف و عدالت در روابط زناشویی بوده است. اهمیت انصاف و توجه به آن بیش از پیش احساس می‌شود؛ تا جایی که پژوهش‌ها نشان داده حجم زیادی از ناراحتی‌ها و فشارهای روانی در زندگی زناشویی ناشی از نبود انصاف در روابط زوجین است

(۱۱). نتایج پژوهش فرامرزی و همکاران نشان می‌دهد که بین ادراک انصاف و کیفیت زناشویی زنان و مردان همبستگی مثبت وجود دارد (۱۲). صفرزاده و عزیزپور پیشنهاد کردند رابطه بین صمیمیت با همسر و کیفیت زناشویی، رابطه خطی ساده‌ای نیست و ادراک انصاف و رفتارهای فداکارانه می‌توانند این رابطه را تعدیل نمایند (۱۳).

ناپایداری ازدواج به گرایش زوج به طلاق اشاره دارد (۱۴). ازدواج رابطه‌ای انسانی، پیچیده، ظریف و پویا بوده و از ویژگی‌های خاصی برخوردار است. برای بسیاری از افراد، روابط با همسر یا شریک زندگی، از جمله روابط مهم‌تر بین فردی در طول زندگی‌شان به شمار می‌آید؛ بنابراین، کیفیت این روابط احتمالاً عامل مهمی در سلامت روانی افراد است. به چندین دلیل کیفیت این روابط و سلامت روانی افراد با یکدیگر ارتباط دارد. ناسازگاری‌ها و تعارض‌های شدید و مزمن زناشویی، تنش‌زا بوده و خطر ناتوانی‌ها و مشکلات جسمانی، هیجانی، روانی، اقتصادی، اجتماعی و شغلی را افزایش می‌دهد و زوج‌های متارکه‌کرده را به انزوا می‌کشانند. تأثیر طلاق بر فرزندان بسیار پیچیده است. فرزند تک‌والد، ناخواسته درگیر تضادهایی می‌شود که نه توان درکشان را دارد و نه تاب کنارآمدن با آن‌ها را. فرزندان حاصل از چنین ازدواج‌هایی علاوه بر اینکه نیازهای ویژه‌ای دارند در معرض افت تحصیلی و آسیب‌های روانی و اجتماعی فراوانی قرار می‌گیرند. در بیشتر آسیب‌های اجتماعی ردپایی از فرزندان طلاق دیده می‌شود؛ همچنین مطالعات روان‌شناختی بر تأثیرات مختلف طلاق و موقعیت عاطفی نامطلوب آن که فشار خانواده نامیده شده، بر سلامت روان این افراد، مهر تأیید می‌زند (۲۰-۱۵). بررسی متغیرهای مرتبط در این حیطه بر اهمیت و ضرورت پژوهش حاضر می‌افزاید. با نگاهی بر آنچه مرور شد به نظر می‌رسد ویژگی‌های شخصیت نه تنها بر میزان ادراک انصاف افراد در روابط زناشویی و پایداری زناشویی اثر دارد، بلکه شاید بتوان الگویی را در تبیین روابط علی متغیرهای مذکور طراحی کرد؛ از این جهت هدف پژوهش به این شرح بود: تعیین رابطه بین ویژگی‌های شخصیتی با پایداری زناشویی با میانجی‌گری ادراک انصاف.

۲ روش‌بررسی

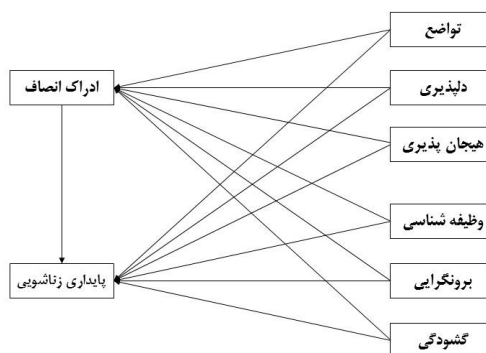
روش پژوهشی حاضر توصیفی از نوع همبستگی بود. جامعه آماری این پژوهش را زنان و مردان متأهل ساکن مناطق دوازده‌گانه شهر کرج در پاییز و زمستان سال ۱۳۹۶ تشکیل دادند. ۳۵۰ زن و مرد به روش نمونه‌گیری در دسترس با در نظر گرفتن نسبت ۱۰ تا ۲۰ آزمودنی به ازای هر متغیر مشاهده‌شده (۲۱) و احتمال ریزش نمونه، از مراکز تفریحی و فرهنگی و آموزشی انتخاب شدند. پس از مراجعه به پارک‌ها و بیان اهداف پژوهش، ارائه دستورعمل‌های یکسان درخصوص چگونگی تکمیل پرسشنامه‌ها، اعلام رضایت شرکت‌کننده‌ها به‌طور فردی و شفاهی و همچنین در صورت حضور یافتن با اعضای خانواده یا دوستان خود در پارک، به دور از آن‌ها شرکت‌کننده‌ها پرسش‌نامه‌ها را تکمیل کردند. پرسشنامه‌ها در پاکت‌هایی به شرکت‌کننده‌ها تحویل داده و در همان پاکت‌ها بازپس گرفته شد. در پژوهش حاضر ملاحظات اخلاقی شامل تضمین حریم خصوصی مربوط به ناشناس ماندن و

رازداری نیز رعایت گردید.

پرسشنامه شخصیت هگزاکوی اشتون و لی در سال ۲۰۰۴ ساخته شد. این پرسشنامه شامل صد گویه بوده و شش عامل شخصیتی تواضع، هیجان‌پذیری، برون‌گرایی، دلبذیری، وظیفه‌شناسی و گشودگی به تجربه را در طیف لیکرت پنج‌درجه‌ای از کاملاً مخالف=۱ تا کاملاً موافق=۵ ارزیابی می‌کند. لی و اشتون در سال ۲۰۱۸ برای این ابزار ضرایب آلفای کرونباخ را در دامنه‌ای از ۰/۶۴ تا ۰/۸۹ عنوان کرده و با استفاده از ساختار عاملی تأییدی ساختاری شش عاملی را برای مقیاس به‌دست آوردند (۴). کریمی و مینایی برای ابزار ضرایب آلفای کرونباخ را در دامنه‌ای از ۰/۶۲ تا ۰/۷۴ بیان نموده و براساس همبستگی این ابزار با پرسشنامه نئو روایی همگرا گزارش کردند (۲۲).

مقیاس ادراک انصاف پری در سال ۲۰۰۴ تهیه شد. شامل چهار گویه است که انصاف را در چهار حیطه انجام‌دادن کارهای خانه، کارکردن برای کسب درآمد، خرج‌کردن پول و نگهداری از فرزندان در طیف لیکرت پنج‌درجه‌ای از بسیار ناعادلانه از نظر من=۱ تا عادلانه برای من و همسر=۵ ارزیابی می‌کند. پری برای این ابزار ضرایب آلفای کرونباخ ۰/۷۰ را بیان کرده و با استفاده از تحلیل عاملی تأییدی ساختاری یک عاملی را برای مقیاس گزارش کرده است (۱۰). فرامرزی و همکاران ضرایب آلفای کرونباخ را در نمونه زنان ۰/۸۱ و در نمونه مردان ۰/۸۳ به‌دست آوردند؛ همچنین همبستگی این مقیاس را با ده

سؤال مربوط به متغیر رضایت زناشویی پرسشنامه رضایت زناشویی انریچ در نمونه زنان ۰/۷۰ و در نمونه مردان ۰/۶۱ عنوان کردند (۱۲). شاخص بی‌ثباتی ازدواج بوث و همکاران در سال ۱۹۸۳ ساخته شد. ابزاری چهارده‌گویه‌ای است که در طیف لیکرت چهاردرجه‌ای از هرگز=۱ تا خیلی=۴ نمره‌گذاری می‌شود. بوث و همکاران برای این ابزار ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۳ و ساختار تک‌عاملی مطلوبی گزارش کردند (۲۳). در ایران با استفاده از روش همبستگی بین دونیمه ضریب اعتبار ۰/۷۰ و ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۲ برای ابزار به‌دست آمد (۲۴). داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار آموس^۱، برآورد بیشینه احتمال^۲، سطح معناداری ۰/۰۵، شاخص‌های برازندگی مجذور کای^۳، ریشه خطای میانگین مجذورات تقریب، شاخص نکویی برازش تطبیقی، شاخص نکویی برازش^۴ و شاخص نکویی تطبیقی^۵ با در نظر گرفتن مقادیر برازش ذکر شده توسط مایرز و همکاران در سال ۲۰۰۶ تحلیل شد (۲۱). در پژوهش حاضر به‌منظور ارزیابی مفروضه نرمال بودن توزیع داده‌ها مقادیر کولموگوروف-اسمیرنوف و کشیدگی و چولگی همه متغیرها و به‌منظور ارزیابی مفروضه هم‌خطی بودن عامل تورم واریانس و ضریب تحمل متغیرهای پیش‌بین تحت ارزیابی قرار گرفت. پس از اطمینان از برقراری مفروضه‌ها، برای تحلیل داده‌ها روش تحلیل مسیر به‌کار رفت.



شکل ۱. مدل مفهومی پژوهش

۳ یافته‌ها

در این پژوهش ۹۷ شرکت‌کننده مرد و ۲۳۱ شرکت‌کننده زن حضور داشتند که ۵۸ نفر (۱۷/۷ درصد) از آن‌ها کمتر از ۲۵ سال، ۵۵ نفر (۱۶/۸ درصد) ۲۶ تا ۳۰ سال، ۶۳ نفر (۱۹/۲ درصد) ۳۱ تا ۳۵ سال، ۶۰ نفر (۱۸/۳ درصد) ۳۶ تا ۴۰ سال و ۹۲ نفر (۲۸/۰ درصد) بیشتر از ۴۰ سال بودند.

مدل مفهومی پژوهش حاضر باتوجه به شکل ۱ مدلی همانند است. در این مدل پارامترها برآورد و در مقابل شاخص‌های برازندگی کامل فرض

شده و بنابراین برآورد نشده است. ارزیابی پارامترها نشان داد که رابطه بین صفت گشودگی و ادراک انصاف غیرمعنادار و ضعیف‌تر از دیگر مسیرها است. به همین دلیل مسیر مزبور حذف شد و بدین‌صورت درجه آزادی مدل به یک افزایش یافت. پس از تثبیت مسیر بین صفت گشودگی و ادراک انصاف بار دیگر مدل تحلیل شد و نتایج نشان داد که شاخص کای‌اسکوئر در سطح ۰/۰۵ غیرمعنادار است ($p > 0/05$ ، $\chi^2 = 0/20$).

4. Goodness Of Fit Index (GFI)

5. Comparative Fit Index (CFI)

1. AMOS

2. Maximum Likelihood

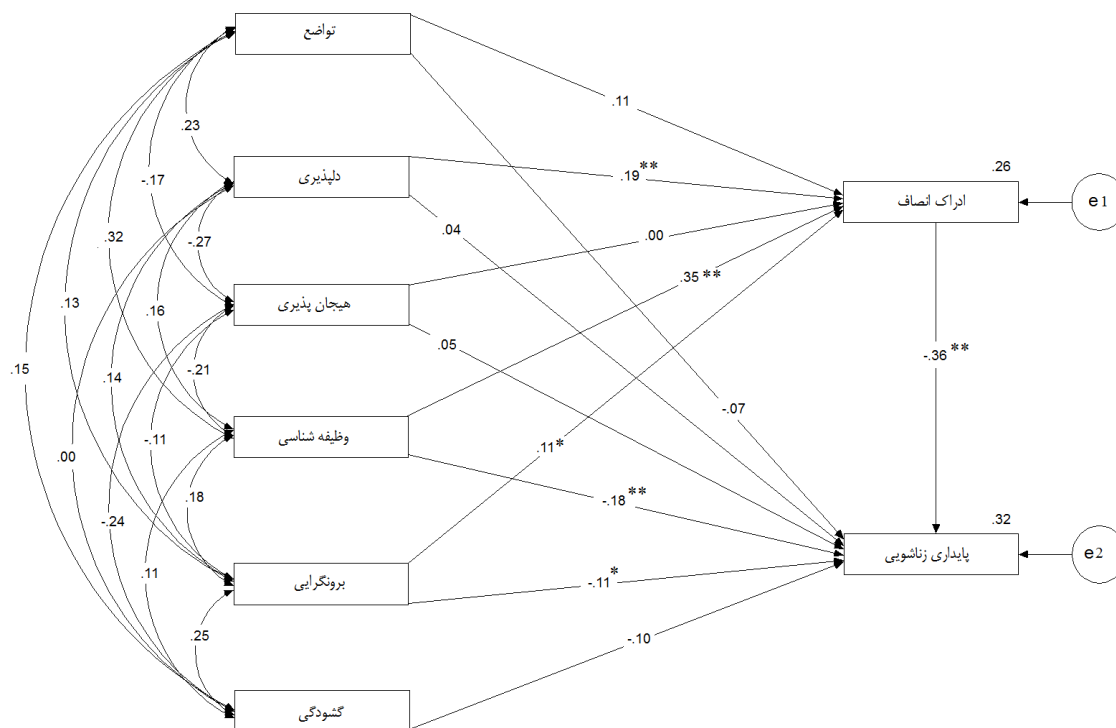
3. Chi Square

جدول ۱. ماتریس همبستگی، میانگین، انحراف استاندارد، چولگی، کشیدگی، کولموگروف اسمیرنوف، ضریب تحمل و تورم واریانس متغیرهای پژوهش

متغیرهای پژوهش	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸
۱. شخصیت-وظیفه شناسی	-							
۲. شخصیت-تواضع	۰/۳۲۰**	-						
۳. شخصیت-دلپذیری	۰/۱۶۰**	۰/۲۳۲**	-					
۴. شخصیت-گشودگی	۰/۱۱۰*	۰/۱۵۲**	۰/۰۰۲	-				
۵. شخصیت-برونگرایی	۰/۱۷۷**	۰/۱۳۱*	۰/۱۳۷*	۰/۲۵۱**	-			
۶. شخصیت-هیجان پذیری	۰/۲۱۴**	۰/۱۶۸**	۰/۲۶۹**	۰/۲۳۶**	۰/۱۰۸*	-		
۷. ادراک انصاف	۰/۴۳۱**	۰/۲۷۶**	۰/۲۸۷**	۰/۰۷۷	۰/۲۱۵**	۰/۱۶۰**	-	
۸. پایداری زناشویی	۰/۴۰۰**	۰/۲۶۴**	۰/۱۴۶**	۰/۱۹۹**	۰/۲۵۶**	۰/۲۰۵**	۰/۴۹۶**	-
میانگین	۳۹/۰۲	۴۰/۲۹	۴۶/۶۴	۴۱/۱۹	۳۹/۲۸	۴۱/۲۲	۹۶/۰۲	۲۰/۳۰
انحراف استاندارد	۸/۸۵	۱۰/۰۰	۱۰/۰۳	۱۰/۱۰	۱۰/۹۰	۱۰/۰۵	۱۷/۷۱	۶/۷۲
ضریب آلفای کرونباخ	۰/۷۱۸	۰/۷۸۹	۰/۷۷۶	۰/۷۴۵	۰/۸۱۷	۰/۷۳۹	۰/۹۰۶	۰/۹۰۵
چولگی	۰/۳۳۴	۰/۳۰۴	-۰/۲۵۹	۰/۲۸۰	۰/۶۲۵	۰/۳۵۵	-۰/۳۸۲	۰/۴۳۸
کشیدگی	-۰/۰۷۹	-۰/۱۵۱	-۰/۵۲۶	-۰/۲۴۵	۰/۲۸۵	-۰/۲۸۹	۰/۱۹۲	۰/۳۶۲
کولموگروف اسمیرنوف	$p=۰/۰۶۸$	$p=۰/۵۹۱$	$p=۰/۰۵۶$	$p=۰/۰۵۹$	$p=۰/۰۷۸۹$	$p=۰/۰۳۴۲$	$p=۰/۰۵۷$	$p=۰/۰۵۲۳$
	۰/۱۵۷	۰/۱۴۴	۰/۱۵۵	۰/۱۳۶	۰/۱۴۴	۰/۱۵۵	۰/۱۶۰	۰/۱۶۹
ضریب تحمل	۰/۶۹۷	۰/۸۰۰	۰/۸۱۳	۰/۷۹۳	۰/۷۸۷	۰/۷۰۴	۰/۶۲۳	متغیر ملاک
تورم واریانس	۱/۴۳۴	۱/۲۵۰	۱/۲۳۰	۱/۲۶۲	۱/۲۷۱	۱/۴۲۱	۱/۶۰۵	متغیر ملاک

جدول ۲. ضرایب مسیر بین صفات شخصیت و پایداری زناشویی با میانجی‌گری ادراک انصاف

مسیرها	برآورد ضریب b	خطای معیار	برآورد ضریب استاندارد شده β	مقدار احتمال
هیجان‌پذیری $\leftarrow$ پایداری زناشویی	۰/۰۳۵	۰/۰۳۶	۰/۵۶	۰/۳۱۶
دلپذیری $\leftarrow$ پایداری زناشویی	-۰/۰۱۶	۰/۰۳۷	-۰/۰۲۶	۰/۹۶۰
تواضع $\leftarrow$ پایداری زناشویی	-۰/۰۶۷	۰/۰۳۲	-۰/۱۰۷	۰/۰۴۱
وظیفه‌شناسی $\leftarrow$ پایداری زناشویی	-۰/۲۱۵	۰/۰۳۶	-۰/۳۰۵	۰/۰۰۱
برون‌گرایی $\leftarrow$ پایداری زناشویی	-۰/۰۸۹	۰/۰۲۸	-۰/۱۵۶	۰/۰۰۶
گشودگی $\leftarrow$ پایداری زناشویی	-۰/۰۶۴	۰/۰۳۴	-۰/۰۹۶	۰/۰۶۷
هیجان‌پذیری $\leftarrow$ پایداری زناشویی	۰/۰۳۴	۰/۰۳۳	۰/۵۵	۰/۲۸۳
دلپذیری $\leftarrow$ پایداری زناشویی	۰/۰۲۷	۰/۰۳۵	۰/۴۴	۰/۴۲۷
تواضع $\leftarrow$ پایداری زناشویی	-۰/۰۴۳	۰/۰۳۱	-۰/۰۶۹	۰/۱۸۰
وظیفه‌شناسی $\leftarrow$ پایداری زناشویی	-۰/۱۲۷	۰/۰۳۷	-۰/۱۸۰	۰/۰۰۲
برون‌گرایی $\leftarrow$ پایداری زناشویی	-۰/۰۶۶	۰/۰۲۶	-۰/۱۱۵	۰/۰۱۷
گشودگی $\leftarrow$ پایداری زناشویی	-۰/۰۶۴	۰/۰۳۴	-۰/۰۹۶	۰/۰۶۷
هیجان‌پذیری $\leftarrow$ ادراک انصاف	-۰/۰۰۷	۰/۰۹۱	-۰/۰۰۴	۰/۹۷۷
دلپذیری $\leftarrow$ ادراک انصاف	۰/۳۳۷	۰/۱۰۲	۰/۱۹۱	۰/۰۰۳
تواضع $\leftarrow$ ادراک انصاف	۰/۱۸۸	۰/۰۹۹	۰/۱۰۶	۰/۰۵۷
وظیفه‌شناسی $\leftarrow$ ادراک انصاف	۰/۶۹۱	۰/۱۱۰	۰/۳۴۵	۰/۰۰۱
برون‌گرایی $\leftarrow$ ادراک انصاف	۰/۱۸۴	۰/۰۷۶	۰/۱۱۳	۰/۰۱۷
گشودگی $\leftarrow$ ادراک انصاف			مسیر برابر با صفر قرار داده شده است.	
ادراک انصاف $\leftarrow$ پایداری زناشویی	-۰/۱۲۸	۰/۰۲۱	-۰/۳۶۳	۰/۰۰۱
هیجان‌پذیری $\leftarrow$ پایداری زناشویی	۰/۰۰۱	۰/۰۱۲	۰/۰۰۲	۰/۹۷۷
دلپذیری $\leftarrow$ پایداری زناشویی	-۰/۰۴۳	۰/۰۱۳	-۰/۰۶۹	۰/۰۰۳
تواضع $\leftarrow$ پایداری زناشویی	-۰/۰۲۴	۰/۰۱۴	-۰/۰۳۸	۰/۰۵۷
وظیفه‌شناسی $\leftarrow$ پایداری زناشویی	-۰/۰۸۸	۰/۰۲۱	-۰/۱۲۵	۰/۰۰۱
برون‌گرایی $\leftarrow$ پایداری زناشویی	-۰/۰۲۳	۰/۰۱۱	-۰/۰۴۱	۰/۰۱۷



شکل ۲. مدل پژوهش در تبیین روابط بین ویژگی‌های شخصیتی و پایداری زناشویی با میانجی‌گری ادراک انصاف

قوانین را در راستای به‌دست‌آوردن خواسته‌هایشان و منافع شخصی نقض کرده و افراد را با فریب‌کاری دستکاری و از آن‌ها بهره‌کشی کنند؛ همچنین در صورت روبه‌رو شدن با فرصت‌ها با دیگران نامنصفانه برخورد می‌کنند. اغلب در تلاش برای دستیابی به معیارهای سطح عالی هستند و در تصمیم‌گیری‌ها خودمحورانه عمل کرده و به‌طور کلی تمایل دارند به‌دلیل منافع شخصی وارد روابط بین‌فردی شوند (۸۰، ۲۵).

دلپذیری موجب می‌شود که افراد در تعامل‌هایشان با دیگران بتوانند احساس خود را مهار کنند و برخورد آرامی داشته باشند (۲۶). همسران توافق‌پذیر ادراک‌های مثبت‌تری از یکدیگر دارند که به‌نوبه خود می‌تواند به رضایت‌مندی بیشتر و کاهش سرخوردگی منجر شود. دلپذیری نشان‌دهنده ویژگی‌هایی مانند همدردی با دیگران و کمک به آن‌ها و باور به این است که دیگران نیز متقابلاً کمک‌کننده هستند. تمایل به انطباق علایق با دیگران و همراهی و یاری‌کردن دیگران، از دیگر ویژگی‌های بارز افراد توافق‌پذیر است. میزان بیشتر دلپذیری باعث می‌شود فرد در تعاملات بین‌فردی، هیجان‌های خود را تنظیم کرده و رفتارهای ملایم‌تری از خود نشان دهد؛ همچنین، افراد توافق‌پذیر تضادهای ناشی از روابط بین‌فردی را با سهولت بیشتری حل می‌کنند که این مسئله باعث کاهش فراوانی و شدت رفتارهای تعاملی منفی می‌شود؛ بنابراین، افزایش همکاری و سازگاری میان زوجین حمایت بیشتری را برای هر فرد از جانب همسرش ایجاد می‌کند و فاصله عاطفی میان زوجین را کمتر می‌سازد (۲۷)؛ به‌علاوه، افراد توافق‌پذیر معمولاً معتمد بوده و به صداقت و حسن‌نیت دیگران اعتقاد دارند (۲۸). افراد توافق‌جو، اشخاصی سازش‌یافته هستند که از تمایلات قوی‌تری در روابط بین‌فردی برخوردارند؛ از این‌رو افرادی کمک‌کننده هستند و در نتیجه با دارا بودن این ویژگی، در روابط زناشویی خود نیز ثبات بیشتری دارند و

جدول ۲ نشان می‌دهد از بین ویژگی‌های شخصیتی ضرایب مسیر مستقیم بین وظیفه‌شناسی ($\beta = -0.180, p = 0.001$) و برون‌گرایی ($\beta = -0.115, p = 0.017$) با پایداری زناشویی منفی و معنادار است. از بین ویژگی‌های شخصیتی ضرایب مسیر مستقیم دلپذیری ($\beta = 0.191, p = 0.003$) و وظیفه‌شناسی ($\beta = 0.345, p = 0.001$) و برون‌گرایی ($\beta = 0.113, p = 0.017$) با ادراک انصاف به‌طور مثبت و معنادار مشاهده می‌شود. همچنین ضریب مسیر مستقیم بین ادراک انصاف و پایداری زناشویی ($\beta = -0.363, p = 0.001$) منفی و معنادار است. جدول ۲ نشان داد که ضریب مسیر غیرمستقیم بین دلپذیری ($\beta = -0.069, p = 0.003$)، وظیفه‌شناسی ($\beta = -0.125, p = 0.001$)، برون‌گرایی ($\beta = -0.042, p = 0.017$) و پایداری زناشویی منفی و معنادار است.

۴ بحث

هدف پژوهش حاضر تعیین رابطه بین ویژگی‌های شخصیتی با پایداری زناشویی با میانجی‌گری ادراک انصاف بود. تحلیل داده‌ها در پژوهش حاضر نشان داد که ادراک انصاف رابطه بین ویژگی‌های شخصیتی دلپذیری، وظیفه‌شناسی، برون‌گرایی و تواضع را با کمی اغماض با پایداری زناشویی به‌صورت منفی و معنادار میانجی‌گری می‌کند.

در تبیین این یافته‌ها می‌توان گفت درحالی‌که تواضع از همیسته‌های صفات دلپذیری و وظیفه‌شناسی پنج‌عاملی و هگزاگو است و این افراد ویژگی‌هایی نظیر عاری از خودپسندی و مولد و مفیدبودن را از خود نشان می‌دهند، افراد نامتواضع در عین حال که در درون خود حس خودارزش‌مندی و کفایت ضعیفی دارند، حس برتری و استحقاق و خودخواهی را در برابر دیگران بروزمی‌دهند. افراد نامتواضع تمایل دارند

راضی ترند (۲۶).

افراد وظیفه‌شناس به احتمال زیاد معتمد و مسئولیت‌پذیر و پاینده به قانون هستند و به تقسیم کار عادلانه ایمان دارند (۲۸، ۲۹). ویژگی وظیفه‌شناسی موجب توان‌مندی افراد در اداره کردن درگیری‌های احتمالی ایجادشده در رابطه می‌شود. همچنین در این همسران احتمال انتقادکردن از همسر کمتر است و در نتیجه میزان تعامل‌های منفی در آنان کاهش می‌یابد (۲۶). تأمل و تعمق یکی از ابعاد مهم خصیصه وظیفه‌شناسی است. فرد وظیفه‌شناس با خودآگاهی و تأمل و تعمق به بررسی دقیق و همه‌جانبه ابعاد رابطه قبل از اقدام به هرگونه عمل پرداخته و سپس محتاطانه و هوشیارانه به رابطه متعهد می‌شود. اغلب زوج‌هایی که به دلیل تعارض‌های موجود در زندگی مشترکشان مجبور به ترک یکدیگر و جدایی شده، اظهار می‌کنند که در صورت آگاهی درباره عوامل مؤثر در پایداری زندگی زناشویی، قادر بودند زندگی بهتری را پی‌ریزی کنند. دستیابی به آگاهی مدنظر، مستلزم بررسی عواملی است که احساس رضایت افراد را از ازدواج افزایش می‌دهد و در نهایت زندگی پایدارتری را برای آن‌ها فراهم می‌کند (۳۰، ۳۱).

برون‌گرایی به لذت‌بردن و مشارکت در فعالیت‌های اجتماعی منجر می‌شود. افراد برون‌گرا احساسات درونی‌شان را با دیگران در میان می‌گذارند و می‌توانند ذهنشان را روی چیزهای مختلف ببرند نه اینکه تنها روی تجارب منفی تمرکز کنند. افراد برون‌گرا همیشه به همراهی با دیگران توجه دارند، به آسانی ارتباط برقرار می‌کنند، روی دیگران تأثیر می‌گذارند و نیز از دیگران تأثیر می‌پذیرند (۳۲). افراد برون‌گرا، اجتماعی، دوست‌دار دیگران، پرهیجان و قاطع در عمل و گفتار هستند و تمایل زیادی به فعالیت‌های گروهی دارند. با در نظر داشتن این مسئله که عامل برون‌گرایی با تعاملات اجتماعی سروکار دارد، می‌توان نتیجه گرفت زوجین دارای روابط بین‌فردی کمتر، هنگامی که در رابطه زناشویی دچار مشکلی می‌شوند، آسیب‌پذیرتر بوده و سرخورده‌تر می‌گردند (۲۷).

یکی از عوامل تأثیرگذار بر کیفیت و بقای رابطه زناشویی، این مسئله است که زوجین انصاف را در رابطه با یکدیگر احساس کنند. فرض شده است که افراد به تعادل پیامدهای مثبت و منفی در رابطه تمایل دارند. به این تعادل به اصطلاح انصاف گفته می‌شود (۱۰). اسپرچر (۳۳) بیان می‌کند ادراک نابرابری در روابط زناشویی با احساسات و عواطف منفی در زوجین همراه است. به نظر او وجود انصاف در میان زوجین با رضایت زناشویی ارتباط دارد؛ بدین معنا که انصاف بیشتر در ارتباط پیش‌بینی‌کننده رضایت و خشنودی بیشتر است. پیش‌بینی می‌شود تعهد شخص در رابطه به‌طور مثبت از رضایت وی از رابطه تأثیر می‌گیرد و تعهد، پیش‌بین نیرومندی از ثبات ارتباط است؛ در نتیجه انصاف به‌طور غیرمستقیم بر تعهد و ثبات زناشویی تأثیر می‌گذارد (۳۴).

بر اساس نظریه انصاف می‌توان رضایت رابطه را برحسب ادراک از توزیع منصفانه یا غیرمنصفانه منابع در طول روابط میان‌فردی تبیین کرد (۱۲). برطبق نظریه انصاف زمانی که نسبت سرمایه‌گذاری به پاداش برای یک شریک با شریک دیگر متفاوت بوده، رابطه متعادل نیست (۳۴). انصاف بدین سبب دارای اهمیت است که بسیاری از ابعاد رابطه

را تحت تأثیر قرار می‌دهد. در نهایت ادراکات افراد درباره انصاف و میزان عمل متقابل فرد مقابل، ارتباطات، احساسات، تصمیمات و فعالیت‌های اشخاص را در قبال طرف مقابلشان شکل می‌دهد. در روابط زناشویی، همسری که حالت بی‌انصافی را تجربه کرده، ممکن است احساس کند از او سوءاستفاده شده یا همسر او منفعت بیشتری از رابطه برده است. این مسئله امکان دارد بر نحوه رفتار وی با شوهرش در خانه، انتظار او از آینده روابطشان، تعهد و صمیمیت رابطه زناشویی اثر گذاشته و در نهایت وی را به انحلال رابطه زناشویی سوق دهد. برعکس فردی که در رابطه زناشویی حالت انصاف را تجربه می‌کند ممکن است احساس رضایت و تعهد زناشویی بیشتری را تجربه نماید. ازجمله متغیرهایی که در آموزه‌های دینی به عنوان پیش‌بین رفتار منصفانه به آن اشاره شده، متغیر شخصیتی «خود را به جای دیگری گذاشتن» است. مسلماً در صورتی که فردی بتواند خود را به جای دیگری بگذارد با دیگران به گونه‌ای رفتار می‌کند که دوست دارد با او رفتار کند (۳۵).

صفرزاده و عزیزپور پیشنهاد کردند روابط عاشقانه در مثالی، نوعی از روابط تعاملی است و مانند تمامی روابط تعاملی باید از عدالت و روابط صحیح بین فردی ناشی شده باشد. بر این اساس میزان روابط عاشقانه و صمیمی با همسر و شریک زندگی با عواملی همچون میزان ادراک انصاف و رفتار فداکاری زوج ارتباط دارد و همه این عوامل در کنار هم می‌توانند ایجادکننده مؤلفه رضایت و خشنودی از زندگی زناشویی باشند. باید این مسئله را نیز در نظر گرفت که رعایت انصاف در حق همسر و فداکاری و گذشت در روابط زناشویی خود باعث افزایش صمیمیت با همسر شده و می‌تواند آسایش همسر و در پی آن آسایش و رضایت از زندگی زناشویی را برای شخص به همراه داشته باشد (۱۳). علاوه بر این، صفرزاده و عزیزپور پیشنهاد کردند افرادی که در روابط تعاملی خود تمایل به فداکاری در آن‌ها بیشتر است، صمیمیت بیشتر و مهارت‌های حل مسئله بهتر و مشارکت فراوان‌تر را در فعالیت‌های روزمره دارا هستند (۱۳).

۵ نتیجه‌گیری

در جمع‌بندی کلی، همچنان‌که پیش‌تر نیز مطرح شد ویژگی‌های عاری از خودپسندی، همدردی، همراهی و در نظر گرفتن منافع هر دو طرف در زوجین توافق‌پذیر و متواضع، همچنین مسئولیت‌پذیری و عدالت و خودآگاهی که در نظر گرفتن ویژگی‌های مثبت و منفی خود و طرف مقابل را بدون انتقاد و سرزنشگری شامل می‌شود در زوجین وظیفه‌شناس و در آخر قاطعیت و جلب حمایت اجتماعی در مواقع نیاز به‌ویژه مشکلات زناشویی در زوجین برون‌گرا موجب می‌شود احتمالاً این همسران روابط خود را روابطی تعاملی در نظر بگیرند و در صورت بروز تعارض با در نظر گرفتن منافع دو طرف و منصفانه دست به حل مسئله بزنند؛ همچنین همدلی لازم را در مواقعی که خطایی از جانب خود یا همسر رخ داده، نشان دهند و از دگرخیرگیری خودداری و پرهیز کنند. در مواقع نیاز نیز مسئولانه تصمیم بگیرند و قاطعانه به وظایف خود عمل کنند؛ در نهایت از گزینه حمایت اجتماعی به عنوان راهی برای حل مسائل خود بهره‌جویند. بدین ترتیب زمینه رضایت خود و همسر و پایداری زندگی زناشویی را فراهم آورند.

References

1. Fatollahzadeh N, Mir Safiri Fard LS, Kazemi M, Saadati N, Navabi Nejad Sh. The effectiveness of marital life enrichment based on the choice theory on quality of marital relationship and couple's intimacy. *Journal of Applied Psychology*. 2017;11(3):353–72. [Persian] <http://apsy.sbu.ac.ir/article/download/19132/6784>
2. Nazari R, Meygooni M, Karbalaie A. The structural model of perfectionism, psychological well-being and marital adjustment. *Journal of Applied Psychology*. 2017;11(3):411–32. [Persian] <http://apsy.sbu.ac.ir/article/download/10126/6787>
3. Sheikh Zeineddin H, Farrokhi NA, Abaspour Azar Z. Mediating role of psychological capital in the relationship between personality features with marital adjustment in students. *Journal of Applied Psychology*. 2018;12(3):439–62. [Persian] <http://apsy.sbu.ac.ir/article/download/22379/7548>
4. Lee K, Ashton MC. Psychometric Properties of the HEXACO-100. *Assessment*. 2018;25(5):543–56. doi: [10.1177/1073191116659134](https://doi.org/10.1177/1073191116659134)
5. Bashiri H, Dehghan F, Zarnagh G, Dehghan Manshadi M, Abdollahzadeh F. An investigation into the relationship between personality traits and marital satisfaction of the health center's married staff. *Personality and Individual Differences*. 2016;5(11):91–103. [Persian] http://jpid.pgu.ac.ir/article_32772_57870593f1025ab8ee5d344bc0e41ec2.pdf
6. Schaffhuser K, Allemand M, Martin M. Personality traits and relationship satisfaction in intimate couples: Three perspectives on personality. *European Journal of Personality*. 2014;28(2):120–33. doi: [10.1002/per.1948](https://doi.org/10.1002/per.1948)
7. Claxton A, O'Rourke N, Smith JZ, DeLongis A. Personality traits and marital satisfaction within enduring relationships: An intra-couple discrepancy approach. *Journal of Social and Personal Relationships*. 2012;29(3):375–96. doi: [10.1177/0265407511431183](https://doi.org/10.1177/0265407511431183)
8. Woodley HJR, Bourdage JS, Ogunfowora B, Nguyen B. Examining equity sensitivity: An investigation using the big five and HEXACO models of personality. *Front Psychol*. 2015;6:2000. doi: [10.3389/fpsyg.2015.02000](https://doi.org/10.3389/fpsyg.2015.02000)
9. Clark MS, Lemay EP, Graham SM, Pataki SP, Finkel EJ. Ways of giving benefits in marriage: norm use, relationship satisfaction, and attachment-related variability. *Psychol Sci*. 2010;21(7):944–51. doi: [10.1177/0956797610373882](https://doi.org/10.1177/0956797610373882)
10. Perry BJ. The relationship between equity and marital quality among hispanics, african americans and caucasians [Ph.D dissertation]. [Ohio, USA]: The Ohio State University;2004.
11. Khojasteh Mehr R, Nokarizi H. Can husband's perspective-taking, egalitarian ideology and sacrifice behaviors predict wife's perception of equity? *Biannual Journal of Applied Counseling*. 2014;4(1):1–18. [Persian] doi: [10.22055/jac.2014.12558](https://doi.org/10.22055/jac.2014.12558)
12. Faramarzi S, Khojasteh Mehr R, Rajabi Gh. The role of equity perception in marital quality in married employees in Ahvaz organizations. *Journal of Psychological Studies*. 2012;8(1):31–50. [Persian] doi: [10.22051/psy.2012.1527](https://doi.org/10.22051/psy.2012.1527)
13. Safarzadeh S, Azizpoor P. Moderating role of perception of equity and sacrificial behavior on relationship of spouse intimacy with marital quality. *Journal of Family Research*. 2017;12(3):391–411. [Persian] <http://jfr.sbu.ac.ir/article/download/7428/5692>
14. Brown SL, Sanchez LA, Nock SL, Wright JD. Links between premarital cohabitation and subsequent marital quality, stability, and divorce: A comparison of covenant versus standard marriages. *Social Science Research*. 2006;35(2):454–70. doi: [10.1016/j.ssresearch.2006.03.001](https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2006.03.001)
15. Feizi Manesh B, Yarahmadi Y. The relationship between locus of control and self-efficacy with marital conflicts among university students. *Middle Eastern Journal of Disability Studies*. 2017;7:9. [Persian] <https://jdisabilstud.org/article-1-757-en.pdf>
16. Yahyazadeh H, Hamed M. Issues and interventions of children of divorce in Iran: A Meta-analysis of Articles. *Woman and Family Studies*. 2016;3(2):91–120. [Persian] doi: [10.22051/jwfs.2016.2209](https://doi.org/10.22051/jwfs.2016.2209)
17. Cleak H, Schofield M, Bickerdike A. Efficacy of family mediation and the role of family violence: study protocol. *BMC Public Health*. 2014;14:57. doi: [10.1186/1471-2458-14-57](https://doi.org/10.1186/1471-2458-14-57)
18. Couch KA, Tamborini CR, Reznik GL. The long-term health implications of marital disruption: Divorce, work limits, and social security disability benefits among men. *Demography*. 2015;52(5):1487–512. doi: [10.1007/s13524-015-0424-z](https://doi.org/10.1007/s13524-015-0424-z)
19. Tamborini CR, Reznik GL, Couch KA. Work disability among women: The role of divorce in a retrospective cohort study. *J Health Soc Behav*. 2016;57(1):98–117. doi: [10.1177/0022146515627849](https://doi.org/10.1177/0022146515627849)
20. Whisman MA, Baucom DH. Intimate relationships and psychopathology. *Clin Child Fam Psychol Rev*. 2012;15(1):4–13. [10.1007/s10567-011-0107-2](https://doi.org/10.1007/s10567-011-0107-2)
21. Meyers LS, Gamst G, Guarino AJ. *Applied Multivariate Research: Design and Interpretation*. Los Angeles: SAGE; 2006.
22. Karimi H, Minaii A. Psychometric properties and factor structure of hexaco personality inventory and comparison the relation with five main factors of personality between woman and man students in Tehran. *Psychometry*. 2017;6(22):43–58. [Persian] https://jpsy.riau.ac.ir/article_1198_98f32be6aa29270c49f33766b2b4302c.pdf

23. Booth A, Johnson D, Edwards JN. Measuring Marital Instability. *Journal of Marriage and Family*. 1983;45(2):387–94. doi: [10.2307/351516](https://doi.org/10.2307/351516)
24. Soliemanian A, Reyhani R, Nazifee M. Predicting marital instability based on emotion regulation skills and identity styles. *Research in Clinical Psychology and Counseling*. 2016;6(1):60–76. [Persian] doi: [10.22067/ijap.v6i1.51140](https://doi.org/10.22067/ijap.v6i1.51140)
25. Baiocco R, Chirumbolo A, Bianchi D, Ioverno S, Morelli M, Nappa MR. How HEXACO personality traits predict different selfie-posting behaviors among adolescents and young adults. *Front Psychol*. 2017;7:2080. doi: [10.3389/fpsyg.2016.02080](https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.02080)
26. Chehreh H, Ozgoli G, Abolmaali K, Nasiri M. The relationship between personality traits and marital satisfaction based on five factors model of personality: A systematic review. *J Kurdistan Uni Med Sci*. 2017;22(5):121–32. [Persian] doi: [10.22102/22.5.121](https://doi.org/10.22102/22.5.121)
27. Kohi S, Etemadi O, Fatehizadeh M. The relationship between personality characteristics, general health, contextual factors, and marital dissatisfaction of couples. *Research in Cognitive and Behavioral Sciences*. 2014;4(1):71–84. [Persian] http://cbs.ui.ac.ir/article_17329_5874918a98209dbb2b24cdc1b24892be.pdf
28. Mazaheri MA, Zabihzadeh A, Malekzadeh L, Maleki Gh, Azadi E. The role of the big five personality factors in mindfulness. *Research in Cognitive and Behavioral Sciences*. 2014;4(1):103–14. [Persian] http://cbs.ui.ac.ir/article_17321_6bc2ee7adfe4132279d129f0954ad8f0.pdf
29. Ahadi B, Eskandari H. Personality and marital satisfaction. *Educational Psychology*. 2007;2(6):57–108. [Persian] doi: [10.22054/jep.2007.5997](https://doi.org/10.22054/jep.2007.5997)
30. Pourmohseni-Koluri F. Gender differences in attachment style and personality traits in prediction of love styles in university students. *Research in Cognitive and Behavioral Sciences*. 2016;6(1):17–32. [Persian] doi: [10.22108/cbs.2016.20751](https://doi.org/10.22108/cbs.2016.20751)
31. Gholizadeh Z, Barzegari L, Gharibi H, Babapour Kheiraldin J. Investigating the relationship between five personality factors (NEO-FFI) and marital satisfaction. *Scientific Journal of Clinical Psychology & Personality*. 2010;1(43):57–66. [Persian] <http://cpap.shahed.ac.ir/article-1-504-en.pdf>
32. Salimi M. Association between happiness and essential five factors in personality. *Quarterly Journal of Social Work*. 2014;3(2):41–9. [Persian] <http://socialworkmag.ir/article-1-30-en.pdf>
33. Sprecher S. The relation between inequity and emotions in close relationships. *Social Psychology Quarterly*. 1986;49(4):309–21. doi: [10.2307/2786770](https://doi.org/10.2307/2786770)
34. Sprecher S. Equity and social exchange in dating couples: Associations with satisfaction, commitment, and stability. *Journal of Marriage and Family*. 2001;63(3):599–613. doi: [10.1111/j.1741-3737.2001.00599.x](https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2001.00599.x)
35. Shekarkon H, Khojasteh Mehr R, Nazarie ensaf va naghd an: Gami dar toseh ravabet matloub dar donyaye kar va ravabetzanashoui dar jame Iran [Equality theory and its critique: a step towards the development of favorable relationships in the world of work and marriage in Iranian society]. *Transformation in Human Science*. 2013;1(1):67–86. [Persian]