

Determining the Effectiveness of FRIENDS Program on Ambiguity Tolerance and Solving Social Problems of Female High School Students

Kermanshahi F¹, *Jadidi M², Aghajani T³

Author Address

1. M.Sc., General Psychology, Islamic Azad University, Qods City Branch, Iran;

2. Associate Professor, General Psychology, Islamic Azad University, Qods City Branch, Iran;

3. Assistant Professor of General Psychology, Islamic Azad University, Qods City Branch, Iran.

*Corresponding author Email: jadidi.mohsen@gmail.com

Received: July 18 2020; Accepted: August 23 2020

Abstract

Background & Objectives: It is believed that some psychological characteristics improve attitudes toward various activities, including educational activities. Ambiguity tolerance is one of those characteristics. Students experience anxiety as well as mental and intellectual conflicts in ambiguous situations. They firmly adhere to previous ideas and fail to process new evidence. Of course, a moderate level of ambiguity can positively affect human life. Another problem that adolescents face to deal with is solving social problems. One of the new programs in this field is the FRIENDS program. This program is a cognitive-behavioral program based on prevention and primary intervention that is presented to children as a group or globally to deal with emotions such as anxiety, fear, and worry through the development of self-confidence, coping skills training, and flexibility enhancement designed with a simple structural method. This study aimed to determine the effectiveness of the FRIENDS program to tolerate ambiguity and solve social problems of female high school students.

Methods: The research method was quasi-experimental with a pretest-posttest design and a control group. The statistical population comprised all female high school students in the first ninth grade, region 9 of Tehran City, Iran, in the academic year 2018–19. The sample was recruited by the convenience sampling method. The study sample consisted of 48 students that were randomly assigned to two groups (24 in the control group and 24 in the experimental group). The control group received no intervention, and the experimental group received 10 sessions of the training program. The Multiple Stimulus Types Ambiguity Tolerance Scale–II (MSTAT–II) (McLain, 2009) and the Social Problem–Solving Inventory–Revised (D’Zurilla et al., 2002) were administered to both groups in the pretest and posttest. The obtained data were analyzed using descriptive statistics such as mean, standard deviation as well as inferential statistics using univariate analysis of covariance in SPSS software version 22. The significance level of the tests was set at 0.05.

Results: The results showed that FRIENDS program training was effective in reducing negative problem orientation ($p=0.011$), increasing positive problem orientation ($p=0.004$), reducing avoidance style ($p=0.004$), decreasing impulsivity/carelessness style ($p<0.001$) and increasing ambiguity tolerance ($p<0.001$). The obtained effect sizes were 0.11 for negative problem orientation, 0.18 for positive problem orientation, 0.19 for avoidance style, 0.24 for impulsivity/carelessness style, and 0.40 for ambiguity tolerance.

Conclusion: Based on the research findings, the FRIENDS program reduces negative problem orientation, avoidance style, and impulsivity/carelessness in problem-solving in female students. Also, this program increases positive problem orientation and tolerance of ambiguity in these students. Therefore, the FRIENDS program can improve students' behavioral and cognitive disorders and be effective for academic progress.

Keywords: FRIENDS program, Ambiguity tolerance, Social problem-solving.

تعیین اثربخشی برنامه فرزند بر تحمل ابهام و حل مسئله اجتماعی دانش‌آموزان دختر دبیرستانی

فهیمه کرمانشاهی^۱، *محسن جدیدی^۲، طهمورث آقاجانی^۳

توضیحات نویسندگان

۱. کارشناس ارشد، روان‌شناسی عمومی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد شهر قدس، ایران؛

۲. دانشیار، روان‌شناسی عمومی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد شهر قدس، ایران؛

۳. استادیار روان‌شناسی عمومی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد شهر قدس، ایران.

* رایانامه نویسنده مسئول: jadidi.mohsen@gmail.com

تاریخ دریافت: ۲۸ تیر ۱۳۹۹؛ تاریخ پذیرش: ۲ شهریور ۱۳۹۹

چکیده

زمینه و هدف: تحمل ابهام و حل مسئله اجتماعی ازجمله ویژگی‌های روان‌شناختی است که منجر به بهبود نگرش به فعالیت‌های آموزشی می‌شود. این مطالعه با هدف تعیین اثربخشی برنامه فرزند بر تحمل ابهام و حل مسئله اجتماعی دانش‌آموزان دختر دبیرستانی انجام شد.

روش‌بررسی: روش پژوهش، نیمه‌آزمایشی با طرح پیش‌آزمون و پس‌آزمون با گروه گواه بود. جامعه آماری پژوهش را دانش‌آموزان دختر دوره متوسطه اول، منطقه ۴ شهر تهران در سال تحصیلی ۹۸-۱۳۹۷ تشکیل دادند. نمونه‌گیری به روش در دسترس انجام شد. حجم نمونه ۴۸ نفر بود که به صورت تصادفی در دو گروه (۲۴ نفر در گروه گواه، ۲۴ نفر در گروه آزمایش) قرار گرفتند. گروه گواه هیچ مداخله‌ای دریافت نکرد و در گروه آزمایش ده جلسه آموزش برنامه فرزند انجام پذیرفت. مقیاس تحمل ابهام انواع محرک‌های چندگانه-ویرایش دوم (مک‌لین، ۲۰۰۹) و پرسش‌نامه حل مسئله اجتماعی-تجدیدنظرشده (دزوریلا و همکاران، ۲۰۰۲) در هر دو گروه در پیش‌آزمون و پس‌آزمون برای شرکت‌کنندگان اجرا شد. تجزیه و تحلیل داده‌ها با روش تحلیل کوواریانس تک‌متغیره در نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۲ صورت گرفت. سطح معناداری آزمون‌ها ۰/۰۵ در نظر گرفته شد.

یافته‌ها: نتایج نشان داد، آموزش برنامه فرزند در کاهش جهت‌گیری منفی به مسئله ($p=0/011$)، افزایش جهت‌گیری مثبت به مسئله ($p=0/004$)، کاهش سبک اجتنابی ($p=0/004$)، کاهش سبک تکانشی/بی‌دقتی ($p<0/001$) و افزایش تحمل ابهام ($p<0/001$) مؤثر بود. اندازه اثر جهت‌گیری منفی به مسئله ۰/۱۱، جهت‌گیری مثبت به مسئله ۰/۱۸، سبک اجتنابی ۰/۱۹، سبک تکانشی/بی‌دقتی ۰/۲۴ و تحمل ابهام ۰/۴۰ به دست آمد.

نتیجه‌گیری: براساس یافته‌های پژوهش نتیجه گرفته می‌شود که برنامه فرزند منجر به کاهش جهت‌گیری منفی به مسئله، سبک اجتنابی و سبک تکانشی/بی‌دقتی در حل مسئله در دانش‌آموزان دختر و افزایش جهت‌گیری مثبت به مسئله و تحمل ابهام در دانش‌آموزان می‌شود؛ بنابراین برنامه آموزشی فرزند می‌تواند اختلالات رفتاری و شناختی دانش‌آموزان را بهبود بخشد و برای پیشرفت در زمینه تحصیلی مؤثر واقع شود.

کلیدواژه‌ها: برنامه فرزند، تحمل ابهام، حل مسئله اجتماعی.

در بیشتر نظام‌های آموزشی اصل بنیادی برنامه‌های درسی و آموزشی، تحقق یادگیری^۱ در دانش‌آموزان است. این امر سبب شده است که متخصصان تعلیم و تربیت به بررسی عوامل مؤثر بر آموزش و یادگیری مطلوب‌تر در دانش‌آموزان بپردازند (۱). این باور وجود دارد که برخی ویژگی‌های روان‌شناختی منجر به بهبود نگرش به فعالیت‌های مختلف از جمله فعالیت‌های آموزشی می‌شود (۲). تحمل ابهام^۲ یکی از آن ویژگی‌ها است. دانش‌آموزان در دوران تحصیل خود شاید بیش از ۲۵۰۰ ابهام را حل می‌کنند. همچنین آن‌ها در موقعیت‌های مبهم دچار اضطراب و درگیری ذهنی و فکری^۳ می‌شوند، به ایده‌های قبلی سخت پایبند هستند و در پردازش شواهد جدید شکست می‌خورند (۳)؛ البته سطح متوسطی از ابهام می‌تواند اثرات بسیار مثبتی بر زندگی انسان داشته باشد. هر فرد بنا به درک خود میزانی از ابهام را به صورت کم یا زیاد دارد؛ بنابراین مقداری از ابهام به منظور پیشرفت شخصی و توسعه بشریت لازم و ضروری است؛ از این رو به جای اینکه ابهام ممنوع باشد، باید با آغوش باز پذیرفته شود (۴).

ابهام را می‌توان دریافت اطلاعات ناکافی به دلیل ویژگی‌های خاص موقعیت تعریف کرد. به عبارت دیگر ابهام، فقدان دریافت اطلاعاتی است که برای درک موقعیت و انتخاب مناسب با پیامدهای پیش‌بینی‌شدنی، نیاز است؛ همچنین مانعی است که باعث دشواری در تصمیم‌گیری و پیش‌بینی نتایج می‌شود و در فرد حالت بی‌تعدالی، اضطراب و تنش ایجاد می‌کند (۵). تحمل ابهام صفت شخصیتی است که براساس آن فرد به درک و رفتار با محرک‌های مبهم تمایل دارد و می‌تواند برای مدتی با آن کنار بیاید. درحقیقت، فردی که تحمل ابهام کمتری دارد، به محض روبه‌رو شدن با موقعیتی پیچیده، حل‌نشدنی و دشوار احساس ناراحتی می‌کند و تحمل ابهام به عنوان ویژگی ذاتی طبیعت، نگرش‌های ادراکی و هیجانی افراد را متأثر می‌سازد (۶).

یکی دیگر از مسائلی که نوجوانان با آن به منظور مقابله مؤثر با مسائل، مواجه هستند، حل مسئله اجتماعی^۴ است (۷). حل مسئله اجتماعی فرایندی برای شناخت راه‌های مؤثر و مفید برای برطرف کردن مشکلات افراد تعریف شده است (۸). حل مسئله اجتماعی، نوعی تعامل مؤثر با محیط است که فرد با کمک آن می‌تواند خود را با محیط تنظیم کند. همچنین حل مسئله اجتماعی راهبردی است که توانایی فرد را در زمینه‌های اجتماعی و شخصی افزایش می‌دهد و از تنش‌های فرد می‌کاهد (۹). در این رابطه، مدارس دارای نقشی کلیدی در ارائه پیشگیری و برنامه‌های مداخله اولیه برای مشکلات دانش‌آموزان شناخته شده‌اند. این امر می‌تواند به کاهش بسیاری از موانع متداول مداخله در محیط کلینیک از جمله زمان، مکان، حمل و نقل و هزینه‌ها کمک کند (۱۰).

یکی از برنامه‌های جدید در این زمینه، برنامه فرزند^۵ است. برنامه فرزند، برنامه رفتار شناختی^۶ بر مبنای برنامه پیشگیری و مداخله اولیه است که به صورت گروهی یا جهانی به کودکان ارائه می‌شود؛ همچنین

این برنامه به منظور مقابله با احساساتی نظیر اضطراب، ترس و نگرانی از طریق توسعه اعتماد به نفس، آموزش مهارت‌های مقابله و ارتقای انعطاف‌پذیری با روشی ساختاری ساده طراحی شده است (۱۱). برنامه فرزند، برنامه‌ای است که در طی آن رفتارها و شناخت‌های کلیدی مرتبط با مشکلات رفتاری، به طور مستقیم بررسی می‌شود. در ارتباط با شناخت، نقش دوستان در زندگی به کودکان کمک می‌کند تا درباره افزایش تنش‌ها، خودآگاهی به دست آورند و شناخت‌های مفید و متوازن را جایگزین تنش‌ها کنند (۱۱). از طریق این فرایند به کودکان کمک می‌شود تا درباره کودکان مضطرب، شناخت پیدا کنند و به توانایی خود برای مقابله با این موقعیت‌ها پی ببرند. همچنین به آن‌ها کمک می‌شود که این احساس را جایگزین شناخت‌های مثبت‌تر کاربردی‌تر کنند. دوستان کودکان در زندگی به کودکان کمک می‌کنند که واکنش مناسب در قبال اضطراب داشته باشند و عکس‌العمل فیزیولوژیک‌شان را در برابر شرایط استرس‌زا درک کنند (۱۲)؛ به طور کلی در این برنامه اعتماد به نفس، حل مسئله، تاب‌آوری روان‌شناختی، خودبینی و ایجاد روابط مثبت به همسالان و بزرگسالان آموزش داده می‌شود. گفتمانی است این برنامه در کشورهای مختلف استفاده شده و نتایج حاکی از اثربخشی آن است (۱۳). نتایج پژوهش حیدری و همکاران نشان داد، آموزش برنامه فرزند بر اضطراب کودکان شهر شیراز مؤثر است (۱۴). همچنین نتایج پژوهش سو، تأثیر آموزش برنامه فرزند را بر کاهش مشکلات درونی‌شده دانش‌آموزان دبستانی هنگ‌کنگ، نشان داد (۱۵).

ضرورت پژوهش حاضر از آن حیث بود که امروزه کودکان با چالش‌ها و مشکلات فراوانی روبه‌رو هستند و این امر می‌تواند بر سطح اضطراب آنان اثرگذار باشد؛ از این رو لازم است با مداخله و آموزش به موقع این کودکان در بهبود تحمل ابهام و ارتقای حل مسئله اجتماعی آنان اقدام شود؛ زیرا پیشگیری از مشکلات رفتاری و هیجانی کودکان با مداخله به موقع لازم است؛ بنابراین با توجه به مطالب ذکر شده، این پژوهش با هدف تعیین اثربخشی برنامه فرزند بر تحمل ابهام و حل مسئله اجتماعی دانش‌آموزان دختر دبیرستانی انجام شد.

۲ روش بررسی

روش پژوهش حاضر از نوع نیمه‌آزمایشی با طرح پیش‌آزمون و پس‌آزمون با گروه گواه بود. جامعه آماری پژوهش را تمامی دانش‌آموزان منطقه نُه شهر تهران در سال تحصیلی ۹۸-۱۳۹۷ تشکیل دادند. حجم نمونه ۴۸ نفر (۲۴ نفر در گروه گواه، ۲۴ نفر در گروه آزمایش) از دانش‌آموزان مقطع متوسطه اول بود. تعداد نمونه لازم با در نظر گرفتن اندازه اثر ۰/۴۰، سطح اطمینان ۰/۹۵، توان آزمون ۰/۸۰ و میزان ریزش ۱۰ درصد برای هر گروه ۲۴ نفر محاسبه شد. روش نمونه‌گیری به صورت نمونه در دسترس بود. دو کلاس از بین کلاس‌های نهم انتخاب شد و به طور تصادفی در دو گروه گواه و آزمایش قرار گرفتند. سعی شد تا هیچ‌کدام از افراد دو گروه در طول مدت انجام مداخله باهم

4. Social problem solving

5. Friends Program

6. Cognitive Behavior Program

1. Learning

2. Ambiguity tolerance

3. Anxiety, mental and intellectual conflict

کروناخ پرسش نامه را در ایران ۸۳/۰ به دست آوردند (۱۷). پرسش نامه حل مسئله اجتماعی-تجدیدنظرشده^۲: این پرسش نامه توسط دزوریلا و همکاران در سال ۲۰۰۲ تهیه شد (۱۸). پرسش نامه ۵۲ آیتم دارد که هر آزمودنی به سؤالات با مقیاسی لیکرتی پنج درجه ای (کاملاً غلط، تقریباً درست، به طور متوسط درست، خیلی درست، کاملاً درست) پاسخ می دهد. این پرسش نامه در پنج مقیاس سازمان داده شده است: ۱. جهت گیری مسئله مثبت (پنج آیتم): ۲. جهت گیری مسئله منفی (ده آیتم): ۳. سبک منطقی (بیست آیتم): ۴. سبک تکانشی (ده آیتم): ۵. سبک اجتنابی (هفت آیتم). نمرات بیشتر در پرسش نامه به معنای حل مسئله اجتماعی بیشتر در فرد است (۱۸). پایایی آزمون مجدد برای پرسش نامه بین ۰/۶۸ تا ۰/۹۱ و ضریب آلفای آن بین ۰/۶۹ تا ۰/۹۵ گزارش شد. اعتبار این مقیاس با روش بازآزمایی بین ۰/۶۸ تا ۰/۹۱ و با استفاده از آلفای کروناخ ۰/۶۹ تا ۰/۹۵ به دست آمد (۱۸). نتایج پژوهش عادلان راسی و همکاران نشان داد، همبستگی نمره های این مقیاس با مقیاس های رضایت از زندگی، افسردگی-شادزیستی، افسردگی و هراس اجتماعی به ترتیب برابر با ۰/۲۸، ۰/۳۸، ۰/۴۱ و ۰/۳۹ است (۱۹). برنامه فرزند در ده جلسه نود دقیقه ای و هفته ای یک بار به مدت دو ماه براساس بسته آموزشی بارت و همکاران اجرا شد. روایی پروتکل توسط سازندگان آن به تأیید رسید و از روایی صوری و محتوایی خوبی برخوردار است (۲۰). پژوهشگر این پروتکل را ترجمه کرد. روایی محتوایی این بسته آموزشی در پژوهش حاضر توسط پنج تن از متخصصان روان شناسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساوه تأیید شد و سپس در این پژوهش به کار رفت. محتوای جلسات برنامه فرزند در جدول ۱ ارائه شده است.

جدول ۱. محتوای جلسات برنامه فرزند

جلسه	محتوای جلسه
اول	معرفی برنامه فرزند
دوم	معرفی احساسات
سوم	رابطه بین افکار و احساسات
چهارم	یادگیری مقابله با نگرانی ها، تشخیص هیجان ها، تن آرامی و چگونگی احساس خوب
پنجم	یادگیری مقابله با نگرانی ها، توسعه خودگویی مثبت
ششم	یادگیری مقابله با نگرانی ها، چالش با افکار منفی و غیرمفید
هفتم	یادگیری مقابله با نگرانی ها، توسعه مهارت های حل مسئله
هشتم	یادگیری مقابله با نگرانی ها، برنامه گام به گام و تشویق خود برای موفقیت
نهم	یادگیری مقابله با نگرانی ها، بازی نقش و استفاده از تمرین در مهارت های فرزند
دهم	بازبینی و بررسی جمع بندی آموخته ها و روبه روشن شدن با مشکلات بالقوه

ویلیک، برای بررسی همگنی واریانس ها از آزمون لون و نیز همگنی شیب های رگرسیون استفاده شد. سطح معناداری آزمون ها ۰/۰۵ بود.

۳ یافته ها

در این پژوهش، میانگین و انحراف معیار سن گروه آزمایش ۸/۲ ± ۱۴/۹

در تماس نباشند. برای گروه آزمایش ده جلسه آزمایشی براساس برنامه فرزند اجرا شد. گروه گواه هیچ جلسه آموزشی را دریافت نکرد. نحوه اجرای پژوهش به این ترتیب بود که با مراجعه به مدرسه و هماهنگی با مسئولان مدرسه، ارائه توضیحات لازم درخصوص جلسات آموزشی، تعداد جلسات و نحوه اجرا به مسئولان صورت گرفت. سپس با حضور در کلاس و آشنایی با دانش آموزان، به آن ها درباره اهداف پژوهش توضیح داده شد.

ملاحظات اخلاقی پژوهش حاضر به شرح ذیل بود: تمامی افراد به شکل شفاهی اطلاعاتی درباره پژوهش دریافت کردند و در صورت تمایل در پژوهش مشارکت کردند؛ این اطمینان به افراد داده شد که تمام اطلاعات محرمانه هستند و برای امور پژوهشی استفاده خواهند شد؛ به منظور رعایت حریم خصوصی، نام و نام خانوادگی شرکت کنندگان ثبت نشد؛ به آن ها توضیح داده شد که باید در تمامی جلسات آموزشی شرکت کنند و در صورت نارضایتی می توانند از حضور در جلسات انصراف دهند.

برای جمع آوری داده ها، ابزارها و جلسات مداخله زیر به کار رفت. - مقیاس تحمل ابهام انواع محرک های چندگانه- ویرایش دوم^۱: این مقیاس توسط مک لین در سال ۲۰۰۹ برای ارزیابی تحمل ابهام تدوین شد (۱۶). این مقیاس سیزده آیتم دارد. آزمودنی به هریک از سؤالات روی مقیاسی پنج درجه ای از «کاملاً موافق» تا «کاملاً مخالف» پاسخ می دهد. دامنه نمرات به دست آمده در پرسش نامه بین ۱۳ تا ۶۵ است و نمره بین ۱۵ تا ۳۰، تحمل ابهام کم، نمره بین ۳۰ تا ۴۵، تحمل ابهام متوسط و نمره بیشتر از ۴۵، تحمل ابهام زیاد را نشان می دهد؛ بنابراین نمرات بیشتر به معنای تحمل ابهام بیشتر است (۱۶). مک لین، پایایی درونی به روش آلفای کروناخ را برای دو فرم ۲۲ آیتمی و ۱۳ آیتمی به ترتیب ۸۲/۰ و ۸۶/۰ گزارش کرد (۱۶). ژاله و همکاران، آلفای

تجزیه و تحلیل داده ها با استفاده از شاخص های آمار توصیفی مانند میانگین، انحراف معیار و آمار استنباطی با استفاده از روش تحلیل کوواریانس تک متغیره در نرم افزار SPSS نسخه ۲۲ صورت گرفت. به منظور بررسی پیش فرض نرمال بودن توزیع داده ها، از آزمون شاپیرو-

². Social Problem-Solving Inventory-Revised (SPSI-R)

¹. The Multiple Stimulus Types Ambiguity Tolerance Scale-II (MSTAT-II)

آزمون لون استفاده شد. نتایج آزمون لون مشخص کرد، فرض همگنی واریانس‌ها رد نشد ($p > 0/05$). بررسی همگنی شیب‌های رگرسیون نیز نشان داد، پیش فرض همگنی شیب‌های رگرسیون رد نشد ($p > 0/05$)؛ بنابراین پیش فرض‌های لازم برای اجرای تحلیل کوواریانس تک‌متغیره وجود داشت. در جدول ۲، شاخص‌های توصیفی به همراه نتایج تحلیل کوواریانس آورده شده است.

سال و گروه گواه $14/6 \pm 2/5$ سال بود که دامنه سنی از ۱۳ تا ۱۵ سال را شامل شد.

قبل از اجرای تحلیل کوواریانس، به منظور بررسی رعایت پیش فرض‌های لازم، آزمون‌های شاپیرو-ویلک و لون به کار رفت. آزمون شاپیرو-ویلک برای توزیع متغیرهای پژوهش در مرحله پس آزمون نشان داد، متغیرهای تحقیق از توزیع نرمال برخوردار بود ($p > 0/05$). برای بررسی پیش فرض همگنی واریانس‌های خطا از

جدول ۲. شاخص‌های توصیفی متغیرهای تحمل ابهام و حل مسئله اجتماعی در مراحل پیش آزمون و پس آزمون به تفکیک گروه آزمایش و گروه گواه به همراه نتایج تحلیل کوواریانس

متغیر	گروه	پیش آزمون		پس آزمون		مقایسه پس آزمون	
		میانگین	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار	مقدار F	مقدار p
جهت‌گیری منفی به مسئله	آزمایش	۱۳/۰۶	۲/۰۱	۹/۴۴	۲/۵۱	۵/۷۳	۰/۰۱۱
	گواه	۱۳/۲۷	۲/۵۴	۱۲/۱۶	۲/۱۰		
جهت‌گیری مثبت به مسئله	آزمایش	۸/۳۰	۱/۶۲	۱۱/۲۴	۲/۱۹	۹/۴۶	۰/۰۰۴
	گواه	۹/۰۲	۲/۱۳	۹/۳۱	۲/۱۷		
حل منطقی مسئله	آزمایش	۲۱/۸۹	۳/۶۷	۲۰/۰۵	۳/۳۶	۰/۲۹	۰/۴۶۳
	گواه	۲۱/۶۵	۴/۰۷	۲۰/۹۵	۲/۴۲		
سبک اجتنابی	آزمایش	۱۰/۵۴	۲/۲۸	۸/۳۷	۱/۸۷	۸/۹۳	۰/۰۰۴
	گواه	۱۰/۸۰	۳/۱۲	۱۰/۵۹	۱/۷۴		
سبک تکانشی/بی‌دقتی	آزمایش	۱۳/۶۱	۳/۲۷	۱۰/۴۴	۲/۲۸	۱۴/۷۲	<۰/۰۰۱
	گواه	۱۴/۰۵	۳/۴۳	۱۴/۲۱	۲/۶۳		
تحمل ابهام	آزمایش	۴۷/۳۵	۷/۸۶	۶۱/۲۴	۵/۷۳	۳۲/۷۳	<۰/۰۰۱
	گواه	۴۶/۰۸	۶/۶۹	۴۶/۵۳	۹/۵۶		

در تبیین نتایج می‌توان گفت، آموزش برنامه فرزند مبتنی بر مداخلات شناختی رفتاری است و برای افزایش انعطاف‌پذیری هیجانی در دانش‌آموزان طراحی شده است؛ بنابراین می‌توان با آموزش این برنامه، شکل مؤثری از مقابله با استرس، نگرانی و حل مسئله مؤثر در موقعیت‌های اجتماعی و استرس‌زا را به دانش‌آموزان آموخت (۱۲). در این برنامه، دانش‌آموز نظارت بر احساسات و افکار را یاد می‌گیرد و با تصویرسازی ذهنی و تکنیک‌های آرام‌سازی، کاهش اضطراب و در نتیجه آن ارتباط بین احساسات، افکار و ارتباط بین آن‌ها را می‌آموزد. همچنین با تشخیص هیجانات خود و با آرام‌سازی آن‌ها و چگونگی به دست آوردن احساس خوب، خودگویی مثبت و چالش با افکار منفی و غیرمفید و مهارت‌های حل مسئله، به مقابله با نگرانی‌ها می‌پردازد. این امر سبب می‌شود که با روش‌های بازی نقش و استفاده از تمرین در مهارت‌های برنامه فرزند، روش‌های پاداش‌دهی، تقویت و خودتنظیمی هیجانات را فراگیرد (۱۳). همچنین می‌توان گفت، با مداخله برنامه فرزند، دانش‌آموز می‌آموزد که درباره خود، دیگران و محیط اطراف مهارت‌های تفکر مثبت را یاد بگیرد و به همان نسبت خودگویی‌های منفی را به چالش بکشد و به ویژگی‌های مثبت خود توجه داشته باشد. در این حالت بنابر نظریه شناختی، دانش‌آموز می‌تواند افکار نگران‌کننده خود را شناسایی کند و براساس آن در سطح رفتاری به حل مشکل، ارتباط مثبت با دیگران و رفتارهای سازگارانه مبادرت ورزد (۱۰). در این حالت با کاهش نگرانی و ترس مفروض این احتمال وجود دارد که فرد تشویق به تقلید نقش‌های مثبت و ایجاد شبکه‌ای حمایتی شود و

به منظور بررسی اینکه آیا این تفاوت‌ها در گروه آزمایش درمقایسه با گروه گواه از لحاظ آماری معنادار بوده است، از تحلیل کوواریانس استفاده شد. براساس یافته‌های جدول ۲، میانگین نمرات نمره کل تحمل ابهام و مؤلفه‌های حل مسئله اجتماعی به غیر از حل منطقی مسئله در مرحله پس آزمون بعد از کنترل نمرات پیش آزمون، در دو گروه معنادار بود؛ بدین معنا که آموزش برنامه فرزند در کاهش جهت‌گیری منفی به مسئله ($p = 0/011$)، افزایش جهت‌گیری مثبت به مسئله ($p = 0/004$)، کاهش سبک اجتنابی ($p = 0/004$)، کاهش سبک تکانشی/بی‌دقتی ($p < 0/001$) و افزایش تحمل ابهام ($p < 0/001$) مؤثر بود. اندازه اثر جهت‌گیری منفی به مسئله ۰/۱۱، جهت‌گیری مثبت به مسئله ۰/۱۸، سبک اجتنابی ۰/۱۹، سبک تکانشی/بی‌دقتی ۰/۲۴ و تحمل ابهام ۰/۴۰ به دست آمد.

۴ بحث

هدف از پژوهش حاضر تعیین اثربخشی برنامه فرزند بر تحمل ابهام و حل مسئله اجتماعی دانش‌آموزان دختر دبیرستانی بود. نتایج نشان داد، برنامه فرزند جهت‌گیری منفی به مسئله، سبک اجتنابی و سبک تکانشی/بی‌دقتی در حل مسئله را در دانش‌آموزان دختر کم می‌کند و جهت‌گیری مثبت به مسئله را در آنان افزایش می‌دهد. نتیجه حاصل از پژوهش با نتایج پژوهش حیدری و همکاران همسوست. آن‌ها نشان دادند، آموزش برنامه فرزند بر اضطراب کودکان شهر شیراز مؤثر است (۱۴).

روابط بین قید و شرط، دوست داشتن، همدلی، پذیرش و ایمنی برای او تسهیل شود. در بُعد فیزیولوژیک نیز این برنامه کمک می‌کند تا دانش‌آموز خودتنظیمی را بیاموزد؛ بنابراین این امر می‌تواند به حل مسئله اجتماعی وی کمک کند (۱۲).

یافته دیگر پژوهش حاضر نشان داد، اجرای برنامه فرزند میانگین نمرات تحمل ابهام را در دانش‌آموزان دختر افزایش داد. این یافته با نتایج پژوهش سو مینی بر تأثیر آموزش برنامه فرزند بر مشکلات درونی‌شده دانش‌آموزان دبستانی هنگ‌کنگ (۱۵) همسوست.

در تبیین اثرگذاری برنامه فرزند بر افزایش تحمل ابهام، می‌توان گفت که در این برنامه از تکنیک‌های آرامش‌بخش و در نظر گرفتن احتمالات مثبت استفاده می‌شود. این برنامه تغییراتی را در تفکر یا شناخت، احساس و رفتار دانش‌آموز ایجاد می‌کند که باورهای نوینی به‌جز تجربه‌های اولیه و رفتار والدین در دانش‌آموز تقویت می‌شود و ارزیابی داده‌ها و تجربه‌های نوین براساس این باورها صورت می‌گیرد. باورهای اساسی و قبلی به وسیله اتفاقات مهم فعال می‌شود و ایجاد مفروضات در آن زمینه را به دنبال دارد (۱۲). سپس این موضوع به شکل‌گیری جریانی از افکار خودکار می‌انجامد که مربوط به خود فرد، عملکرد وی و آینده‌اش است. این افکار نیز منجر به تغییرات عاطفی، شناختی و جسمی می‌شود (۱۳)؛ در نتیجه فرد با کمک این برنامه، آگاهی‌افزایی خود را درباره نگرانی‌های مربوط به رویدادهای حال و آینده، آموزش راهبرد حل مسئله و شناسایی موقعیت‌های مبهم و توأم با نبود ابهام و در نهایت، سطح تحمل ابهام افزایش می‌دهد. همچنین با کمک آموزش برنامه فرزند، فرد این افکار را شناسایی می‌کند. اصلاح باورهای ناکارآمد و نقش خودگویی‌های مثبت، اقدامات مفید و نیز پاداش و تقویت مثبت و پیامدهای آن، در راستای تلاش فرد به منظور غلبه بر نگرانی‌ها، زمینه را برای تاب‌آوری و تحمل ابهام وی و مقابله‌های شناختی با ترس‌ها و شکست‌های فرد فراهم می‌آورد که نتیجه آن باعث کاهش بسیاری از عوامل مانند اضطراب، نگرانی و افزایش تحمل ابهام وی می‌شود (۱۳). در برنامه فرزند، دانش‌آموزان می‌آموزند چگونه فرایندهای ارزیابی اولیه و ثانویه خود را که ریشه در باورهای نادرست آن‌ها در ارزیابی ضعیف توانمندی‌های خود و میزان زیاد تهدیدکننده بودن موقعیت‌ها دارد، با یادگیری مهارت‌های متعدد روان‌شناختی، طرح برنامه‌ای برای مواجهه، تفکر درباره راه‌حل‌های موجود، بازسازماندهی شناختی و اجتناب از تفکر آرزومندانه و اجتناب‌های شناختی اصلاح کنند؛ در نتیجه به واسطه اصلاح این خودگویی‌ها، توانایی‌های خود را با ماهیت موقعیت‌های تنیدگی‌زا هماهنگ کنند. در نهایت با مواجهه به‌جای اجتناب به تقویت اعتماد به نفس خود کمک کنند (۱۴).

از محدودیت‌های پژوهش حاضر می‌توان به تک‌بعدی بودن جنسیت، اکتفا کردن بر دانش‌آموزان شهر تهران، در نظر نگرفتن برخی متغیرهای

تعدیل‌کننده مانند مسائل فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی و امکان‌نداشتن پیگیری طولانی‌مدت اشاره کرد. با توجه به نتایج پژوهش، پیشنهاد می‌شود برنامه فرزند در خصوص مشکلات رفتاری، اجتماعی و شناختی دانش‌آموزان به‌کار رود. با توجه به مفید بودن این برنامه، آموزش برنامه فرزند به منظور آشنایی مسئولان، والدین و معلمان، به‌خصوص مشاوران مدارس توصیه می‌شود تا در برنامه‌های مدارس بتوانند از آن استفاده کنند. همچنین پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی، در خصوص برنامه فرزند، به هر دو جنس توجه صورت گیرد، متغیرهای تعدیل‌کننده در نظر گرفته شود و پیگیری طولانی‌مدت انجام پذیرد تا تأثیر برنامه در مدت بیشتر، بررسی شود.

۵ نتیجه‌گیری

براساس یافته‌های پژوهش نتیجه گرفته می‌شود که برنامه فرزند منجر به کاهش جهت‌گیری منفی به مسئله، کاهش سبک اجتنابی و کاهش سبک تکانشی/بی‌دقتی در حل مسئله در دانش‌آموزان دختر و افزایش جهت‌گیری مثبت به مسئله و افزایش تحمل ابهام در دانش‌آموزان می‌شود؛ بنابراین برنامه آموزشی فرزند می‌تواند اختلالات رفتاری و شناختی دانش‌آموزان را بهبود بخشد و برای پیشرفت در زمینه تحصیلی مؤثر واقع شود.

۶ تشکر و قدردانی

از تمامی افرادی که در این پژوهش ما را یاری کردند، نهایت تشکر و قدردانی می‌شود.

۷ بیانیه‌ها

تأییدیه اخلاقی و رضایت‌نامه از شرکت‌کنندگان

تمامی افراد به‌شکل شفاهی اطلاعاتی درباره پژوهش دریافت کردند و در صورت تمایل در پژوهش مشارکت کردند؛ این اطمینان به افراد داده شد که تمام اطلاعات محرمانه هستند و برای امور پژوهشی استفاده خواهند شد؛ به‌منظور رعایت حریم خصوصی، نام و نام خانوادگی شرکت‌کنندگان ثبت نشد؛ به آن‌ها توضیح داده شد که باید در تمامی جلسات آموزشی شرکت کنند و در صورت نارضایتی می‌توانند از حضور در جلسات انصراف دهند.

رضایت برای انتشار

این امر غیر قابل اجرا است.

تضاد منافع

نویسندگان اعلام می‌کنند هیچ‌گونه تضاد منافی ندارند. این مقاله برگرفته از پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی واحد شهر قدس است. همچنین مجوز اجرای این پژوهش بر گروه مطالعه‌شده در مدرسه آقابیک شهر تهران با شماره نامه ۱۱۳ صادر شده است.

References

1. Van Den Bos W, Hertwig R. Adolescents display distinctive tolerance to ambiguity and to uncertainty during risky decision making. Sci Rep. 2017;7(1):40962. <https://doi.org/10.1038/srep40962>
2. Bentwich ME, Gilbey P. More than visual literacy: art and the enhancement of tolerance for ambiguity and empathy. BMC Med Educ. 2017;17(1):200. <https://doi.org/10.1186/s12909-017-1028-7>

3. Hancock J, Mattick K. Tolerance of ambiguity and psychological well-being in medical training: a systematic review. *Med Educ*. 2020;54(2):125–37. <https://doi.org/10.1111/medu.14031>
4. Jach HK, Smillie LD. To fear or fly to the unknown: tolerance for ambiguity and big five personality traits. *J Res Pers*. 2019;79:67–78. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2019.02.003>
5. Gärtner J, Bußenius L, Prediger S, Vogel D, Harendza S. Need for cognitive closure, tolerance for ambiguity, and perfectionism in medical school applicants. *BMC Med Educ*. 2020;20(1):132. <https://doi.org/10.1186/s12909-020-02043-2>
6. Wei R, Hu Y. Exploring the relationship between multilingualism and tolerance of ambiguity: a survey study from an EFL context. *Bilingualism: Language and Cognition*. 2019;22(5):1209–19. <https://doi.org/10.1017/S1366728918000998>
7. Meißner A, Greiff S, Frischkorn GT, Steinmayr R. Predicting complex problem solving and school grades with working memory and ability self-concept. *Learn Individ Differ*. 2016;49:323–31. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2016.04.006>
8. Durlak JA, Weissberg RP, Dymnicki AB, Taylor RD, Schellinger KB. The impact of enhancing students' social and emotional learning: a meta-analysis of school-based universal interventions. *Child Dev*. 2011;82(1):405–32. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2010.01564.x>
9. D'Zurilla TJ, Nezu AM. Problem-solving therapy. In: Dobson KS; editor. *Handbook of cognitive-behavioral therapies*. Third edition. New York: Guilford Press. 2009. pp: 197–225.
10. Liddle I, Macmillan S. Evaluating the FRIENDS programme in a Scottish setting. *Educ Psychol Pract*. 2010;26(1):53–67. <https://doi.org/10.1080/02667360903522785>
11. MacDonald AP. Revised Scale for Ambiguity Tolerance: reliability and validity. *Psychol Rep*. 1970;26(3):791–8. <https://doi.org/10.2466/pr0.1970.26.3.791>
12. Martinsen KD, Aalberg M, Gere M, Neumer SP. Using a structured treatment, Friends for life, in Norwegian outpatient clinics: results from a pilot study. *Cogn Behav Therap*. 2009;2(1):10–9. <https://doi.org/10.1017/S1754470X08000160>
13. Stallard P, Simpson N, Anderson S, Hibbert S, Osborn C. The FRIENDS emotional health programme: initial findings from a school-based project. *Child Adolesc Ment Health*. 2007;12(1):32–7. <https://doi.org/10.1111/j.1475-3588.2006.00421.x>
14. Heidari M, Bakhtiyarpour S, Makvandi B, Naderi F, Hafezi F. Investigating the effectiveness of FRIENDS program training on the anxiety of children in Shiraz. *Psychological Methods and Models*. 2016;7(24):23–38. [Persian] http://jpmm.miau.ac.ir/m/article_2015.html?lang=en
15. Siu AF. Using FRIENDS to combat internalizing problems among primary school children in Hong Kong. *Journal of Cognitive and Behavioral Psychotherapies*. 2007;7(1):11–26.
16. McLain DL. Evidence of the properties of an ambiguity tolerance measure: the Multiple Stimulus Types Ambiguity Tolerance Scale–II (MSTAT–II). *Psychol Rep*. 2009;105(3):975–88. <https://doi.org/10.2466/PR0.105.3.975-988>
17. Zhaleh K, Ghonsooly B, Pishghadam R. Effects of conceptions of intelligence and ambiguity tolerance on teacher burnout: a case of Iranian EFL teachers. *Research in Applied Linguistics*. 2018;9(2):118–40. <https://dx.doi.org/10.22055/raals.2018.13796>
18. D'Zurilla T, Nezu A, Maydeu-Olivares A. *Social Problem-Solving Inventory-Revised (SPSI-R): Manual*. North Tonawanda, NY: Multi-Health Systems; 2002
19. Addelyan Rasi H, Moula A, Puddephatt AJ, Timpka T. Empowering single mothers in Iran: applying a problem-solving model in learning groups to develop participants' capacity to improve their lives. *Br J Soc Work*. 2013;43(5):833–52. <http://dx.doi.org/10.1093/bjsw/bcs009>
20. Barrett P, Fisak B, Cooper M. The treatment of anxiety in young children: results of an open trial of the fun FRIENDS program. *Behav Change*. 2015;32(4):231–42. <https://doi.org/10.1017/bec.2015.12>