MEJDS. 2020; 10:73.

Published online 2020 May. **Research Article**

The Relationship between Personality Traits, Marital Stability, and Equality Perception

Nazari R[1], *Sardaripoor M[2], Kakavand AR[3], Mansoobifar M[4]

Author Address
1. PhD Student in general C, Islamic Azad University Karaj branch, Karaj Iran;
2. Assistant professor, Department of psychology, Islamic Azad University Karaj branch, Karaj Iran;
3. PhD of Psychology, Associate professor in Department of psychology, Faculty of Social Science, Imam Khomeini International University, Qazvin, Iran;
4. Assistant professor, Department of psychology, Islamic Azad University Karaj branch, Karaj Iran.
***Corresponding Author E-mail:** simibashar2016@gmail.com

Received: 2018 December 21; **Accepted:** 2019 January 23

Abstract

Background & Objectives: Marriage instability is detrimental to the family unit and society; therefore, the importance of identifying the factors that promote marital stability is critical. Although there is substantial literature on the interpersonal predictors for divorce and relationship stability, several important gaps exist in the field. First, previous research has extensively focused on the impact of negative factors and disregarded sufficient attention to the role of positive interpersonal processes in marriage dissolution, like equality perception. Marital quality has been theorized to be based on pathways through which equality perception correlated with marital stability. Equality perception is a determinant of couples' relationship stability. Equality perception may be influenced by other variables, like personality traits. The present study aimed to determine the relationship between personality traits and marital stability by considering the mediating role of equality perception.
Methods: This was a descriptive and correlational study. The study population consisted of married males and females living in the 12 districts of Karaj City in the autumn and winter of 2017. Of them, a sample of 350 men and women were selected from recreational, cultural, and educational centers by convenience sampling technique. The study tools were the HEXACO Personality Inventory (Ashton & Lee, 2004), Perceived Equity Measure (Perry, 2004), and Marital Instability Index. To analyze the collected data, structural equation modeling, AMOS, maximum odds ratio, and the significant level of 0.05 were implemented.
Results: In the present study, the indirect pathway coefficients between agreeableness (p=0.003, β=-0.069), conscientiousness (p=0.001, β=-0.125), and extraversion (p=0.017, β=-0.042) were negative and significant with marital stability.
Conclusion: Agreeableness and honesty-humility, responsibility in conscientious couples, and decisiveness in extraterrestrial couples have led to considering the relationship to be interactive by the wives. To resolve the issue in the event of a conflict, considering the interests of both parties and acting fairly is important; eventually, such measures provide consent and stability to marital life.
Keywords: Equality perception, Marital stability, Personality traits.

[Downloaded from jdisabilstud.org on 2026-11-09]

[DOR: 20.1001.1.23222840.1399.10.0.63.2]

Copyright © 2016, MEJDS. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License (http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/) which permits copy and redistribute the material just in noncommercial usages, provided the original work is properly cited.

مجله مطالعات ناتوانی ۱۳۹۹؛ (۱۰):۷۳.

انتشار برخط اردیبهشت ۱۳۹۹ مقاله پژوهشی اصیل

تبیین رابطهٔ بین ویژگی‌های شخصیتی با پایداری زناشویی با میانجی‌گری ادراک انصاف

راضیه نظری[۱]، *مهران سرداری‌پور[۲]، علیرضا کاکاوند[۳]، محسن منصوبی‌فر[۴]

توضیحات نویسندگان

۱. دانشجوی دکترای روان‌شناسی عمومی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج، کرج، ایران؛

۲. استادیار گروه روان‌شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج، کرج، ایران؛

۳. دکتری روان‌شناسی، دانشیار گروه روان‌شناسی، دانشکده علوم اجتماعی، دانشگاه بین المللی امام خمینی (ره)، قزوین، ایران؛

۴. استادیار گروه روان‌شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج، کرج، ایران.

***رایانامهٔ نویسندهٔ مسئول:** simibashar2016@gmail.com

تاریخ دریافت: ۳۰آذر۱۳۹۷؛ **تاریخ پذیرش:** ۳بهمن۱۳۹۷

چکیده

زمینه و هدف: ادراک انصاف، یکی از متغیرهای تعیین‌کنندهٔ پایداری رابطهٔ زوجین است که احتمالاً از متغیرهای دیگری نظیر ویژگی‌های شخصیتی تأثیر می‌پذیرد. هدف پژوهش حاضر تعیین رابطهٔ بین ویژگی‌های شخصیتی با پایداری زناشویی با میانجی‌گری ادراک انصاف بود.

روش‌بررسی: روش پژوهشی حاضر توصیفی از نوع همبستگی بود. جامعهٔ آماری این پژوهش را زنان و مردان متأهل ساکن مناطق دوازده‌گانهٔ شهر کرج در پاییز و زمستان سال ۱۳۹۶ تشکیل دادند. ۳۵۰ زن و مرد از مراکز تفریحی و فرهنگی و آموزشی به‌روش نمونه‌گیری دردسترس انتخاب شدند. ابزار پژوهش شامل پرسشنامهٔ شخصیت هگزاکوی (اشتون و لی، ۲۰۰۴) و مقیاس ادراک انصاف (پری، ۲۰۰۴) و شاخص بی‌ثباتی ازدواج (بوس و همکاران، ۱۹۸۳) بود. برای تحلیل داده‌ها از روش مدل‌یابی معادلات ساختاری، نرم‌افزار ایموس، بیشینهٔ برآورد احتمال و سطح معناداری ۰/۰۵ استفاده شد.

یافته‌ها: در پژوهش حاضر ضریب مسیر غیرمستقیم بین دلپذیری (p=۰/۰۰۳، β=-۰/۰۶۹) و وظیفه‌شناسی (p=۰/۰۰۱، β=-۰/۱۲۵) و برون‌گرایی (p=۰/۰۱۷، β=-۰/۰۴۲) با پایداری زناشویی منفی و معنادار به‌دست آمد.

نتیجه‌گیری: دلپذیری و تواضع و مسئولیت‌پذیری در زوجین وظیفه‌شناس و قاطعیت در زوجین برون‌گرا موجب می‌شود این همسران روابط خود را روابطی تعاملی در نظر بگیرند و در صورت بروز تعارض با درنظرگرفتن منافع دو طرف و منصفانه عمل کنند؛ بدین‌ترتیب زمینهٔ رضایت خود و همسر و پایداری زندگی زناشویی را فراهم آورند.

کلیدواژه‌ها: ادراک انصاف، پایداری زناشویی، ویژگی‌های شخصیتی.

حق انتشار محفوظ است © ۱۳۹۵، مجله مطالعات ناتوانی. این یک مقاله با دسترسی آزاد است که تحت مجوز اختیار_غیرتجاری ۴/۰ بین‌المللی (https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.fa) منتشر شده است که به شما اجازه می‌دهد که مواد منتشر شده در این مقاله را با شرط ارجاع مناسب به نسخهٔ اصلی، به‌طور غیرتجاری نسخه‌برداری و توزیع کنید.

[Downloaded from jdisabilstud.org on 2026-11-09]

[DOR: 20.1001.1.23222840.1399.10.0.63.2]

۱ مقدمه

لازمهٔ تقویت زندگی خانوادگی، ثبات و دوام آن و نوع نگرش و نیز طرز تعامل زوج‌ها با یکدیگر است. مطالعهٔ روابط زوج‌ها به روشن‌شدن چهارچوب‌های ساختاری کمک می‌کند که رابطهٔ زوج‌ها در آن‌ها شکل می‌گیرد. در بیشتر جوامع، بررسی کیفیت روابط زناشویی نقش اساسی در ارزیابی کیفیت کلی ارتباط‌های خانوادگی دارد؛ ازاین‌رو، کیفیت روابط زناشویی مفهومی چندبعدی است که شامل ابعاد گوناگون ارتباط‌های زوجی، مانند سازگاری، رضایت، شادمانی و انسجام می‌شود (۱). زوج‌های سازگار و موافق با یکدیگر، از زندگی زناشویی خود نسبتاً رضایت دارند، از ویژگی‌های شخصیتی شریک زندگی خود ابراز رضایت می‌کنند، از مصاحبت با خانوادهٔ خود لذت می‌برند، به‌همراه یکدیگر به حل مشکلات زندگی می‌پردازند و درنهایت از زندگی زناشویی و جنسی خود رضایت‌مند هستند. انتظار می‌رود ازدواج سازگار برای مدت‌زمان طولانی دوام آورد و برای هر دو زوج رضایت‌بخش باشد (۲).

ویژگی‌های شخصیتی در تمام زمینه‌های زندگی و روابط اجتماعی انسان جلوه‌گر می‌شود و در مسئلهٔ پراهمیتی چون ازدواج، سازگاری زوج‌ها و رضایت، آن‌ها را تحت‌تأثیر قرار می‌دهد (۳). مدل شخصیتی هگزاکو فرض می‌کند که ویژگی‌های شخصیتی را می‌توان در شش بعد خلاصه کرد: تواضع؛ هیجان‌پذیری؛ برون‌گرایی؛ دلپذیری؛ وظیفه‌شناسی؛ گشودگی درقبال تجربه (۴). نتایج پژوهش بشیری و همکاران مشخص کرد که وظیفه‌شناسی و هیجان‌پذیری عوامل پیش‌بینی‌کنندهٔ رضایت زناشویی هستند (۵). اسکافهازر و همکاران در پژوهشی نشان دادند که ویژگی‌های برون‌گرایی و وظیفه‌شناسی و دلپذیری با رضایت در رابطه، مرتبط هستند (۶). کلاستون و همکاران در پژوهش خود دریافتند که ویژگی‌های شخصیتی وظیفه‌شناسی و روان‌رنجورخویی نقش بیشتری در پیش‌بینی رضایت زناشویی دارند (۷).

پژوهشگران پیشنهاد می‌کنند که ویژگی‌های شخصیتی هگزاکو به درک بهتر از انصاف کمک می‌نمایند. در پژوهش وودلی و همکاران ویژگی‌های وظیفه‌شناسی، صداقت، تواضع و دلپذیری پیش‌بینی‌کنندهٔ نیرومندی برای انصاف بودند (۸). ازآن‌جاکه افراد در زندگی زناشویی همواره منافع و هزینه‌های خود را در نظر می‌گیرند و در بهترین روابط، به انصاف و برابری توجه می‌کنند (۹)، پژوهشگرانی همچون پِری به ادراک انصاف در روابط زناشویی توجه داشته‌اند (۱۰). امروزه تحولات سریع اجتماعی و اقتصادی و فرهنگی سبب تغییر ساختار خانواده و الگوی روابط و اعضای آن با یکدیگر و به‌تبع آن زن و شوهر شده که نتیجهٔ این امر تمایل بیشتر زن به انصاف و عدالت در روابط زناشویی است. ادراک انصاف عاملی بسیار مهم و حیاتی در روابط سالم در نظر گرفته شده است که اگر در روابط زناشویی وجود نداشته باشد، تبعات جبران‌ناپذیری برای فرد و خانواده و جامعه به‌همراه خواهد داشت؛ چراکه انسان‌ها همواره خواستار روابط منصفانه هستند. نتیجهٔ این امر تمایل بیشتر زن به انصاف و عدالت در روابط زناشویی بوده است. اهمیت انصاف و توجه به آن بیش از پیش احساس می‌شود؛ تا جایی که پژوهش‌ها نشان داده حجم زیادی از ناراحتی‌ها و فشارهای روانی در زندگی زناشویی ناشی‌از نبود انصاف در روابط زوجین است (۱۱). نتایج پژوهش فرامرزی و همکاران نشان می‌دهد که بین ادراک انصاف و کیفیت زناشویی زنان و مردان همبستگی مثبت وجود دارد (۱۲). صفرزاده و عزیزپور پیشنهاد کردند رابطهٔ بین صمیمیت با همسر و کیفیت زناشویی، رابطهٔ خطی ساده‌ای نیست و ادراک انصاف و رفتارهای فداکارانه می‌توانند این رابطه را تعدیل نمایند (۱۳).

ناپایداری ازدواج به گرایش زوج به طلاق اشاره دارد (۱۴). ازدواج رابطه‌ای انسانی، پیچیده، ظریف و پویا بوده و از ویژگی‌های خاصی برخوردار است. برای بسیاری از افراد، روابط با همسر یا شریک زندگی، از جمله روابط مهم‌تر بین‌فردی در طول زندگی‌شان به‌شمار می‌آید؛ بنابراین، کیفیت این روابط احتمالاً عامل مهمی در سلامت روانی افراد است. به چندین دلیل کیفیت این روابط و سلامت روانی افراد با یکدیگر ارتباط دارد. ناسازگاری‌ها و تعارض‌های شدید و مزمن زناشویی، تنش‌زا بوده و خطر ناتوانی‌ها و مشکلات جسمانی، هیجانی، روانی، اقتصادی، اجتماعی و شغلی را افزایش می‌دهد و زوج‌های متارکه‌کرده را به انزوا می‌کشاند. تأثیر طلاق بر فرزندان بسیار پیچیده است. فرزند تک‌والد، ناخواسته درگیر تضادهایی می‌شود که نه توان درکشان را دارد و نه تاب کنارآمدن با آن‌ها را. فرزندان حاصل از چنین ازدواج‌هایی علاوه‌بر اینکه نیازهای ویژه‌ای دارند درمعرض افت تحصیلی و آسیب‌های روانی و اجتماعی فراوانی قرار می‌گیرند. در بیشتر آسیب‌های اجتماعی ردپایی از فرزندان طلاق دیده می‌شود؛ همچنین مطالعات روان‌شناختی بر تأثیرات مختلف طلاق و موقعیت عاطفی نامطلوب آن که فشار خانواده نامیده شده، بر سلامت روان این افراد، مهر تأیید می‌زند (۲۰ـ۱۵). بررسی متغیرهای مرتبط در این حیطه بر اهمیت و ضرورت پژوهش حاضر می‌افزاید. با نگاهی بر آنچه مرور شد به‌نظر می‌رسد ویژگی‌های شخصیت نه‌تنها بر میزان ادراک انصاف افراد در روابط زناشویی و پایداری زناشویی اثر دارد، بلکه شاید بتوان الگویی را در تبیین روابط علی متغیرهای مذکور طراحی کرد؛ از این جهت هدف پژوهش به این شرح بود: تعیین رابطهٔ بین ویژگی‌های شخصیتی با پایداری زناشویی با میانجی‌گری ادراک انصاف.

۲ روش‌بررسی

روش پژوهشی حاضر توصیفی از نوع همبستگی بود. جامعهٔ آماری این پژوهش را زنان و مردان متأهل ساکن مناطق دوازده‌گانهٔ شهر کرج در پاییز و زمستان سال ۱۳۹۶ تشکیل دادند. ۳۵۰ زن و مرد به‌روش نمونه‌گیری دردسترس با درنظرگرفتن نسبت ۱۰تا۲۰ آزمودنی به ازای هر متغیر مشاهده‌شده (۲۱) و احتمال ریزش نمونه، از مراکز تفریحی و فرهنگی و آموزشی انتخاب شدند. پس از مراجعه به پارک‌ها و بیان اهداف پژوهش، ارائهٔ دستورعمل‌های یکسان درخصوص چگونگی تکمیل پرسشنامه‌ها، اعلام رضایت شرکت‌کننده‌ها به‌طور فردی و شفاهی و همچنین در صورت حضوریافتن با اعضای خانواده یا دوستان خود در پارک، به دور از آن‌ها شرکت‌کننده‌ها پرسش‌نامه‌ها را تکمیل کردند. پرسشنامه‌ها در پاکت‌هایی به شرکت‌کننده‌ها تحویل داده و در همان پاکت‌ها بازپس گرفته شد. در پژوهش حاضر ملاحظات اخلاقی شامل تضمین حریم خصوصی مربوط به ناشناس‌ماندن و

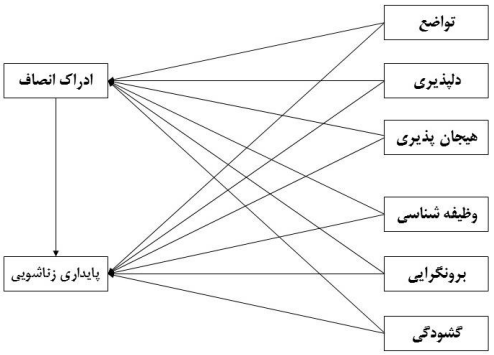
[Downloaded from jdisabilstud.org on 2026-11-09]

[DOR: 20.1001.1.23222840.1399.10.0.63.2]

رازداری نیز رعایت گردید.

پرسشنامهٔ شخصیت هگزاکوی اشتون و لی در سال ۲۰۰۴ ساخته شد. این پرسشنامه شامل صد گویه بوده و شش عامل شخصیتی تواضع، هیجان‌پذیری، برون‌گرایی، دلپذیری، وظیفه‌شناسی و گشودگی به تجربه را در طیف لیکرت پنج‌درجه‌ای از کاملاً مخالف=۱ تا کاملاً موافق=۵ ارزیابی می‌کند. لی و اشتون در سال ۲۰۱۸ برای این ابزار ضرایب آلفای کرونباخ را در دامنه‌ای از ۰/۶۴ تا ۰/۸۹ عنوان کرده و با استفاده از ساختار عاملی تأییدی ساختاری شش‌عاملی را برای مقیاس به‌دست آوردند (۴). کریمی و مینایی برای ابزار ضرایب آلفای کرونباخ را در دامنه‌ای از ۰/۶۲ تا ۰/۷۴ بیان نموده و براساس همبستگی این ابزار با پرسشنامهٔ نئو روایی همگرا گزارش کردند (۲۲).

مقیاس ادراک انصاف پری در سال ۲۰۰۴ تهیه شد. شامل چهار گویه است که انصاف را در چهار حیطهٔ انجام‌دادن کارهای خانه، کارکردن برای کسب درآمد، خرج‌کردن پول و نگهداری از فرزندان در طیف لیکرت پنج‌درجه‌ای از بسیار ناعادلانه از نظر من=۱ تا عادلانه برای من و همسرم=۵ ارزیابی می‌کند. پری برای این ابزار ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷۰ را بیان کرده و با استفاده از تحلیل عاملی تأییدی ساختاری یک‌عاملی را برای مقیاس گزارش کرده است (۱۰). فرامرزی و همکاران ضریب آلفای کرونباخ را در نمونهٔ زنان ۰/۸۱ و در نمونهٔ مردان ۰/۸۳ به‌دست آوردند؛ همچنین همبستگی این مقیاس را با ده سؤال مربوط به متغیر رضایت زناشویی پرسشنامهٔ رضایت زناشویی انریچ در نمونهٔ زنان ۰/۷۰ و در نمونهٔ مردان ۰/۶۱ عنوان کردند (۱۲). شاخص بی‌ثباتی ازدواج بوث و همکاران در سال ۱۹۸۳ ساخته شد. ابزاری چهارده‌گویه‌ای است که در طیف لیکرت چهاردرجه‌ای از هرگز=۱ تا خیلی=۴ نمره‌گذاری می‌شود. بوث و همکاران برای این ابزار ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۳ و ساختار تک‌عاملی مطلوبی گزارش کردند (۲۳). در ایران با استفاده از روش همبستگی بین دونیمه ضریب اعتبار ۰/۷۰ و ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۲ برای ابزار به‌دست آمد (۲۴). داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار آموس[1]، برآورد بیشینهٔ احتمال[2]، سطح معناداری ۰/۰۵، شاخص‌های برازندگی مجذور کای[3]، ریشهٔ خطای میانگین مجذورات تقریب، شاخص نکویی برازش تطبیقی، شاخص نکویی برازش[4] و شاخص نکویی تطبیقی[5] با درنظرگرفتن مقادیر برازش ذکرشده توسط مایرز و همکاران در سال ۲۰۰۶ تحلیل شد (۲۱). در پژوهش حاضر به‌منظور ارزیابی مفروضهٔ نرمال‌بودن توزیع داده‌ها مقادیر کولموگروف‌اسمیرنوف و کشیدگی و چولگی همهٔ متغیرها و به‌منظور ارزیابی مفروضهٔ هم‌خطی‌بودن عامل تورم واریانس و ضریب تحمل متغیرهای پیش‌بین تحت ارزیابی قرار گرفت. پس از اطمینان از برقراری مفروضه‌ها، برای تحلیل داده‌ها روش تحلیل مسیر به‌کار رفت.



شکل ۱. مدل مفهومی پژوهش

۳ یافته‌ها

در این پژوهش ۹۷ شرکت‌کنندهٔ مرد و ۲۳۱ شرکت‌کنندهٔ زن حضور داشتند که ۵۸ نفر (۱۷/۷ درصد) از آن‌ها کمتر از ۲۵ سال، ۵۵ نفر (۱۶/۸ درصد) ۲۶تا۳۰ سال، ۶۳ نفر (۱۹/۲ درصد) ۳۱تا۳۵ سال، ۶۰ نفر (۱۸/۳ درصد) ۳۶تا۴۰ سال و ۹۲ نفر (۲۸/۰ درصد) بیشتر از ۴۰ سال بودند.

مدل مفهومی پژوهش حاضر باتوجه به شکل ۱ مدلی همانند است. در این مدل پارامترها برآورد و درمقابل شاخص‌های برازندگی کامل فرض شده و بنابراین برآورد نشده است. ارزیابی پارامترها نشان داد که رابطهٔ بین صفت گشودگی و ادراک انصاف غیرمعنادار و ضعیف‌تر از دیگر مسیرها است. به همین دلیل مسیر مزبور حذف شد و بدین‌صورت درجهٔ آزادی مدل به یک افزایش یافت. پس از تثبیت مسیر بین صفت گشودگی و ادراک انصاف بار دیگر مدل تحلیل شد و نتایج نشان داد که شاخص کای‌اسکوئر در سطح ۰/۰۵ غیرمعنادار است ($p>$۰/۰۵، $\chi^2=$۰/۰۲۰).

[1]. AMOS
[2]. Maximum Likelihood
[3]. Chi Square
[4]. Goodness Of Fit Index (GFI)
[5]. Comparative Fit Index (CFI)

[Downloaded from jdisabilstud.org on 2026-11-09]
[DOR: 20.1001.1.23222840.1399.10.0.63.2]

جدول ۱. ماتریس همبستگی، میانگین، انحراف استاندارد، چولگی، کشیدگی، کولموگروف‌اسمیرنوف، ضریب تحمل و تورم واریانس متغیرهای پژوهش

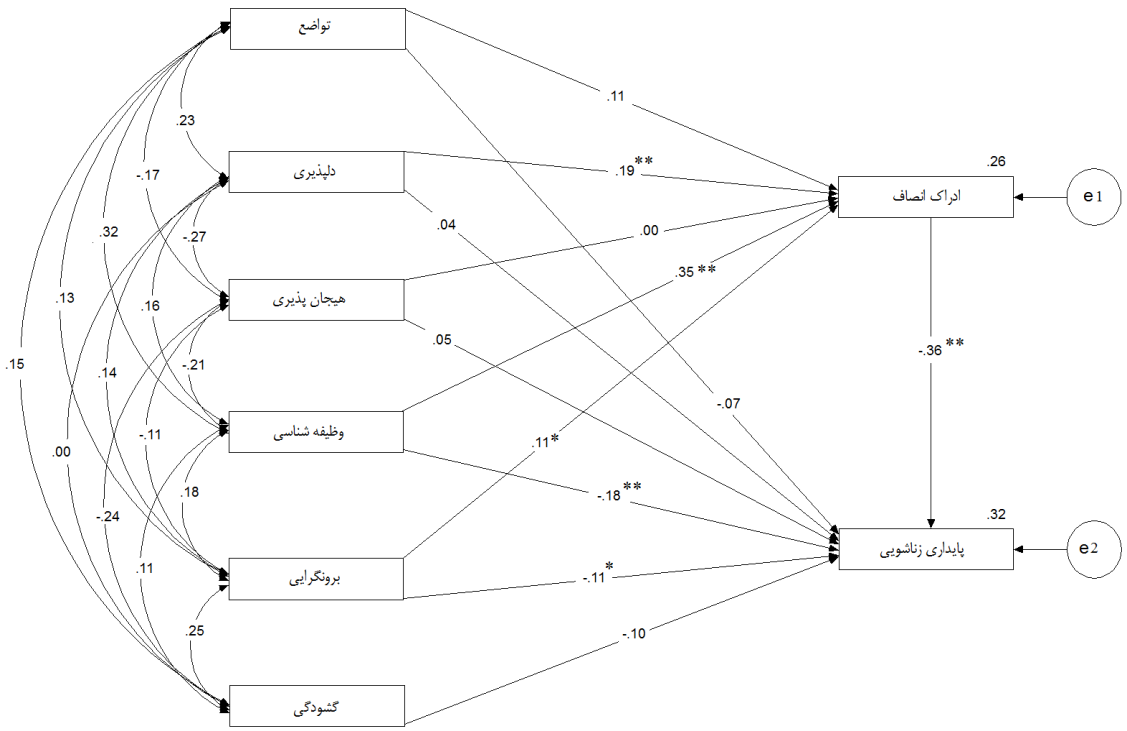
متغیرهای پژوهش	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸
۱. شخصیت_وظیفه‌شناسی	–							
۲. شخصیت_تواضع	۰/۳۲۰**	–						
۳. شخصیت_دلپذیری	۰/۱۶۰**	۰/۲۳۲**	–					
۴. شخصیت_گشودگی	۰/۱۱۰*	۰/۱۵۲**	۰/۰۰۲	–				
۵. شخصیت_برون‌گرایی	۰/۱۷۷**	۰/۱۳۱*	۰/۱۳۷*	۰/۲۵۱**	–			
۶. شخصیت_هیجان‌پذیری	-۰/۲۱۴**	-۰/۱۶۸**	-۰/۲۶۹**	-۰/۲۳۶**	-۰/۱۰۸*	-		
۷. ادراک انصاف	۰/۴۳۱**	۰/۲۷۶**	۰/۲۸۷**	۰/۰۷۷	۰/۲۱۵**	-۰/۱۶۰**	–	
۸. پایداری زناشویی	-۰/۴۰۰**	-۰/۲۶۴**	-۰/۱۴۶**	-۰/۱۹۹**	-۰/۲۵۶**	۰/۲۰۵**	-۰/۴۹۶**	-
میانگین	۳۹/۰۲	۴۰/۲۹	۴۶/۶۴	۴۱/۱۹	۳۹/۲۸	۴۱/۲۲	۹۶/۰۲	۲۰/۳۰
انحراف استاندارد	۸/۸۵	۱۰/۰۰	۱۰/۰۳	۱۰/۱۰	۱۰/۹۰	۱۰/۰۵	۱۷/۷۱	۶/۷۲
ضریب آلفای کرونباخ	۰/۷۱۸	۰/۷۸۹	۰/۷۷۶	۰/۷۴۵	۰/۸۱۷	۰/۷۳۹	۰/۹۰۶	۰/۹۰۵
چولگی	۰/۳۳۴	۰/۳۰۴	-۰/۲۵۹	۰/۲۸۰	۰/۶۲۵	۰/۳۵۵	-۰/۳۸۲	۰/۴۳۸
کشیدگی	-۰/۰۷۹	-۰/۱۵۱	-۰/۵۲۶	-۰/۲۴۵	۰/۲۸۵	-۰/۲۸۹	۰/۱۹۲	۰/۳۶۲
کولموگروف‌اسمیرنوف	p=۰/۶۸،	p=۰/۵۹۱،	p=۰/۵۶،	p=۰/۰۵۹،	p=۰/۷۸۹،	p=۰/۳۴۲،	p=۰/۰۵۷،	p=۰/۵۲۳،
	۰/۱۵۷	۰/۱۴۴	۰/۱۵۵	۰/۱۳۶	۰/۱۴۴	۰/۱۵۵	۰/۱۶۰	۰/۱۶۹
ضریب تحمل	۰/۶۹۷	۰/۸۰۰	۰/۸۱۳	۰/۷۹۳	۰/۷۸۷	۰/۷۰۴	۰/۶۲۳	متغیر ملاک
تورم واریانس	۱/۴۳۴	۱/۲۵۰	۱/۲۳۰	۱/۲۶۲	۱/۲۷۱	۱/۴۲۱	۱/۶۰۵	متغیر ملاک

جدول ۲. ضرایب مسیر بین صفات شخصیت و پایداری زناشویی با میانجی‌گری ادراک انصاف

	مسیرها	برآورد ضریب b	خطای معیار	برآورد ضریب استانداردشدهٔ β	مقدار احتمال
کل	هیجان‌پذیری← پایداری زناشویی	۰/۰۳۵	۰/۰۳۶	۰/۵۶	۰/۳۱۶
	دلپذیری← پایداری زناشویی	-۰/۰۱۶	۰/۰۳۷	-۰/۰۲۶	۰/۹۶۰
	تواضع← پایداری زناشویی	-۰/۰۶۷	۰/۰۳۲	-۰/۱۰۷	۰/۰۴۱
	وظیفه‌شناسی← پایداری زناشویی	-۰/۲۱۵	۰/۰۳۶	-۰/۳۰۵	۰/۰۰۱
	برون‌گرایی← پایداری زناشویی	-۰/۰۸۹	۰/۰۲۸	-۰/۱۵۶	۰/۰۰۶
	گشودگی← پایداری زناشویی	-۰/۰۶۴	۰/۰۳۴	-۰/۰۹۶	۰/۰۶۷
مستقیم	هیجان‌پذیری← پایداری زناشویی	۰/۰۳۴	۰/۰۳۳	۰/۰۵۵	۰/۲۸۳
	دلپذیری← پایداری زناشویی	۰/۰۲۷	۰/۰۳۵	۰/۰۴۴	۰/۴۲۷
	تواضع← پایداری زناشویی	-۰/۰۴۳	۰/۰۳۱	-۰/۰۶۹	۰/۱۸۰
	وظیفه‌شناسی← پایداری زناشویی	-۰/۱۲۷	۰/۰۳۷	-۰/۱۸۰	۰/۰۰۲
	برون‌گرایی← پایداری زناشویی	-۰/۰۶۶	۰/۰۲۶	-۰/۱۱۵	۰/۰۱۷
	گشودگی← پایداری زناشویی	-۰/۰۶۴	۰/۰۳۴	-۰/۰۹۶	۰/۰۶۷
	هیجان‌پذیری← ادراک انصاف	-۰/۰۰۷	۰/۰۹۱	-۰/۰۰۴	۰/۹۷۷
	دلپذیری← ادراک انصاف	۰/۳۳۷	۰/۱۰۲	۰/۱۹۱	۰/۰۰۳
	تواضع ← ادراک انصاف	۰/۱۸۸	۰/۰۹۹	۰/۱۰۶	۰/۰۵۷
	وظیفه‌شناسی← ادراک انصاف	۰/۶۹۱	۰/۱۱۰	۰/۳۴۵	۰/۰۰۱
	برون‌گرایی← ادراک انصاف	۰/۱۸۴	۰/۰۷۶	۰/۱۱۳	۰/۰۱۷
	گشودگی← ادراک انصاف	مسیر برابر با صفر قرار داده شده است.			
	ادراک انصاف← پایداری زناشویی	-۰/۱۲۸	۰/۰۲۱	-۰/۳۶۳	۰/۰۰۱
غیرمستقیم	هیجان‌پذیری← پایداری زناشویی	۰/۰۰۱	۰/۰۱۲	۰/۰۰۲	۰/۹۷۷
	دلپذیری← پایداری زناشویی	-۰/۰۴۳	۰/۰۱۳	-۰/۰۶۹	۰/۰۰۳
	تواضع← پایداری زناشویی	-۰/۰۲۴	۰/۰۱۴	-۰/۰۳۸	۰/۰۵۷
	وظیفه‌شناسی← پایداری زناشویی	-۰/۰۸۸	۰/۰۲۱	-۰/۱۲۵	۰/۰۰۱
	برون‌گرایی← پایداری زناشویی	-۰/۰۲۳	۰/۰۱۱	-۰/۰۴۱	۰/۰۱۷

[Downloaded from jdisabilstud.org on 2026-11-09]

[DOR: 20.1001.1.23222840.1399.10.0.63.2]



شکل ۲. مدل پژوهش در تبیین روابط بین ویژگی‌های شخصیتی و پایداری زناشویی با میانجی‌گری ادراک انصاف

جدول ۲ نشان می‌دهد از بین ویژگی‌های شخصیتی ضرایب مسیر مستقیم بین وظیفه‌شناسی (β=۰/۱۸۰، p=۰/۰۰۱) و برونگرایی (β=-۰/۱۱۵، p=۰/۰۱۷) با پایداری زناشویی منفی و معنادار است. از بین ویژگی‌های شخصیتی ضرایب مسیر مستقیم دلپذیری (β=۰/۱۹۱، p=۰/۰۰۳) و وظیفه‌شناسی (β=۰/۳۴۵، p=۰/۰۰۱) و برونگرایی (β=۰/۱۱۳، p=۰/۰۱۷) با ادراک انصاف به‌طور مثبت و معنادار مشاهده می‌شود. همچنین ضریب مسیر مستقیم بین ادراک انصاف و پایداری زناشویی (β=-۰/۳۶۳، p=۰/۰۰۱) منفی و معنادار است. جدول ۲ نشان داد که ضریب مسیر غیرمستقیم بین دلپذیری (β=-۰/۰۶۹، p=۰/۰۰۳)، وظیفه‌شناسی (β= ـ۰/۱۲۵، p=۰/۰۰۱)، برونگرایی (β=-۰/۰۴۲، p=۰/۰۱۷) و پایداری زناشویی منفی و معنادار است.

۴ بحث

هدف پژوهش حاضر تعیین رابطهٔ بین ویژگی‌های شخصیتی با پایداری زناشویی با میانجی‌گری ادراک انصاف بود. تحلیل داده‌ها در پژوهش حاضر نشان داد که ادراک انصاف رابطهٔ بین ویژگی‌های شخصیتی دلپذیری، وظیفه‌شناسی، برونگرایی و تواضع را با کمی اغماض با پایداری زناشویی به‌صورت منفی و معنادار میانجی‌گری می‌کند.

در تبیین این یافته‌ها می‌توان گفت درحالی‌که تواضع از همبسته‌های صفات دلپذیری و وظیفه‌شناسی پنج‌عاملی و هگزاکو است و این افراد ویژگی‌هایی نظیر عاری از خودپسندی و مولد و مفیدبودن را از خود نشان می‌دهند، افراد نامتواضع در عین حال که در درون خود حس خودارزش‌مندی و کفایت ضعیفی دارند، حس برتری و استحقاق و خودخواهی را دربرابر دیگران بروزمی‌دهند. افراد نامتواضع تمایل دارند قوانین را در راستای به‌دست‌آوردن خواسته‌هایشان و منافع شخصی نقض کرده و افراد را با فریب‌کاری دستکاری و از آن‌ها بهره‌کشی کنند؛ همچنین در صورت روبه‌روشدن با فرصت‌ها با دیگران نامنصفانه برخورد می‌کنند. اغلب در تلاش برای دستیابی به معیارهای سطح عالی هستند و در تصمیم‌گیری‌ها خودمحورانه عمل کرده و به‌طورکلی تمایل دارند به‌دلیل منافع شخصی وارد روابط بین‌فردی شوند (۸،۲۵).

دلپذیری موجب می‌شود که افراد در تعامل‌هایشان با دیگران بتوانند احساس خود را مهار کنند و برخورد آرامی داشته باشند (۲۶). همسران توافق‌پذیر ادراک‌های مثبت‌تری از یکدیگر دارند که به‌نوبهٔ خود می‌تواند به رضایت‌مندی بیشتر و کاهش سرخوردگی منجر شود. دلپذیری نشان‌دهندهٔ ویژگی‌هایی مانند همدردی با دیگران و کمک به آن‌ها و باور به این است که دیگران نیز متقابلاً کمک‌کننده هستند. تمایل به انطباق علایق با دیگران و همراهی و یاری‌کردن دیگران، از دیگر ویژگی‌های بارز افراد توافق‌پذیر است. میزان بیشتر دلپذیری باعث می‌شود فرد در تعاملات بین‌فردی، هیجان‌های خود را تنظیم کرده و رفتارهای ملایم‌تری از خود نشان دهد؛ همچنین، افراد توافق‌پذیر تضادهای ناشی‌از روابط بین‌فردی را با سهولت بیشتری حل می‌کنند که این مسئله باعث کاهش فراوانی و شدت رفتارهای تعاملی منفی می‌شود؛ بنابراین، افزایش همکاری و سازگاری میان زوجین حمایت بیشتری را برای هر فرد از جانب همسرش ایجاد می‌کند و فاصلهٔ عاطفی میان زوجین را کمتر می‌سازد (۲۷)؛ به‌علاوه، افراد توافق‌پذیر معمولاً معتمد بوده و به صداقت و حسن‌نیّت دیگران اعتقاد دارند (۲۸). افراد توافق‌جو، اشخاصی سازش‌یافته هستند که از تمایلات قوی‌تری در روابط بین‌فردی برخوردارند؛ ازاین‌رو افرادی کمک‌کننده هستند و درنتیجه با دارابودن این ویژگی، در روابط زناشویی خود نیز ثبات بیشتری دارند و

[Downloaded from jdisabilstud.org on 2026-11-09]

[DOR: 20.1001.1.23222840.1399.10.0.63.2]

راضی‌ترند (۲۶).
افراد وظیفه‌شناس به‌احتمال زیاد معتمد و مسئولیت‌پذیر و پایبند به قانون هستند و به تقسیم کار عادلانه ایمان دارند (۲۸،۲۹). ویژگی وظیفه‌شناسی موجب توان‌مندی افراد در اداره‌کردن درگیری‌های احتمالی ایجادشده در رابطه می‌شود. همچنین در این همسران احتمال انتقادکردن از همسر کمتر است و درنتیجه میزان تعامل‌های منفی در آنان کاهش می‌یابد (۲۶). تأمل و تعمق یکی از ابعاد مهم خصیصهٔ وظیفه‌شناسی است. فرد وظیفه‌شناس با خودآگاهی و تأمل و تعمق به بررسی دقیق و همه‌جانبهٔ ابعاد رابطه قبل از اقدام به هرگونه عمل پرداخته و سپس محتاطانه و هوشیارانه به رابطه متعهد می‌شود. اغلب زوج‌هایی که به‌دلیل تعارض‌های موجود در زندگی مشترکشان مجبور به ترک یکدیگر و جدایی شده، اظهار می‌کنند که در صورت آگاهی دربارهٔ عوامل مؤثر در پایداری زندگی زناشویی، قادر بودند زندگی بهتری را پی‌ریزی کنند. دستیابی به آگاهی مدنظر، مستلزم بررسی عواملی است که احساس رضایت افراد را از ازدواج افزایش می‌دهد و درنهایت زندگی پایدارتری را برای آن‌ها فراهم می‌کند (۳۰،۳۱).
برون‌گرایی به لذت‌بردن و مشارکت در فعالیت‌های اجتماعی منجر می‌شود. افراد برون‌گرا احساسات درونی‌شان را با دیگران در میان می‌گذارند و می‌توانند ذهنشان را روی چیزهای مختلف ببرند نه اینکه تنها روی تجارب منفی تمرکز کنند. افراد برون‌گرا همیشه به همراهی با دیگران توجه دارند، به‌آسانی ارتباط برقرار می‌کنند، روی دیگران تأثیر می‌گذارند و نیز از دیگران تأثیر می‌پذیرند (۳۲). افراد برون‌گرا، اجتماعی، دوست‌دار دیگران، پرهیجان و قاطع در عمل و گفتار هستند و تمایل زیادی به فعالیت‌های گروهی دارند. با درنظرداشتن این مسئله که عامل برون‌گرایی با تعاملات اجتماعی سروکار دارد، می‌توان نتیجه گرفت زوجین دارای روابط بین‌فردی کمتر، هنگامی‌که در رابطهٔ زناشویی دچار مشکلی می‌شوند، آسیب‌پذیرتر بوده و سرخورده‌تر می‌گردند (۲۷).
یکی از عوامل تأثیرگذار بر کیفیت و بقای رابطهٔ زناشویی، این مسئله است که زوجین انصاف را در رابطه با یکدیگر احساس کنند. فرض شده است که افراد به تعادل پیامدهای مثبت و منفی در رابطه تمایل دارند. به این تعادل به اصطلاح انصاف گفته می‌شود (۱۰). اسپرچر (۳۳) بیان می‌کند ادراک نابرابری در روابط زناشویی با احساسات و عواطف منفی در زوجین همراه است. به نظر او وجود انصاف در میان زوجین با رضایت زناشویی ارتباط دارد؛ بدین‌معنا که انصاف بیشتر در ارتباط پیش‌بینی‌کنندهٔ رضایت و خشنودی بیشتر است. پیش‌بینی می‌شود تعهد شخص در رابطه به‌طور مثبت از رضایت وی از رابطه تأثیر می‌گیرد و تعهد، پیش‌بین نیرومندی از ثبات ارتباط است؛ درنتیجه انصاف به‌طور غیرمستقیم بر تعهد و ثبات زناشویی تأثیر می‌گذارد (۳۴).
براساس نظریهٔ انصاف می‌توان رضایت رابطه را برحسب ادراک از توزیع منصفانه یا غیرمنصفانهٔ منابع در طول روابط میان‌فردی تبیین کرد (۱۲). برطبق نظریهٔ انصاف زمانی‌که نسبت سرمایه‌گذاری به پاداش برای یک‌شریک با شریک دیگر متفاوت بوده، رابطه متعادل نیست (۳۴). انصاف بدین‌سبب دارای اهمیت است که بسیاری از ابعاد رابطه را تحت‌تأثیر قرار می‌دهد. درنهایت ادراکات افراد دربارهٔ انصاف و میزان عمل متقابل فرد مقابل، ارتباطات، احساسات، تصمیمات و فعالیت‌های اشخاص را درقبال طرف مقابلشان شکل می‌دهد. در روابط زناشویی، همسری که حالت بی‌انصافی را تجربه کرده، ممکن است احساس کند از او سوءاستفاده شده یا همسر او منفعت بیشتری از رابطه برده است. این مسئله امکان دارد بر نحوهٔ رفتار وی با شوهرش در خانه، انتظار او از آیندهٔ روابطشان، تعهد و صمیمت رابطهٔ زناشویی اثر گذاشته و درنهایت وی را به انحلال رابطهٔ زناشویی سوق دهد. برعکس فردی که در رابطهٔ زناشویی حالت انصاف را تجربه می‌کند ممکن است احساس رضایت و تعهد زناشویی بیشتری را تجربه نماید. ازجمله متغیرهایی که در آموزه‌های دینی به‌عنوان پیش‌بین رفتار منصفانه به آن اشاره شده، متغیر شخصیتی «خود را به‌جای دیگری گذاشتن» است. مسلماً درصورتی‌که فردی بتواند خود را به‌جای دیگری بگذارد با دیگران به‌گونه‌ای رفتار می‌کند که دوست دارد با او رفتار کنند (۳۵).
صفرزاده و عزیزپور پیشنهاد کردند روابط عاشقانه در مثالی، نوعی از روابط تعاملی است و مانند تمامی روابط تعاملی باید از عدالت و روابط صحیح بین‌فردی ناشی شده باشد. بر این اساس میزان روابط عاشقانه و صمیمی با همسر و شریک زندگی با عواملی همچون میزان ادراک انصاف و رفتار فداکاری زوج ارتباط دارد و همهٔ این عوامل در کنار هم می‌توانند ایجادکنندهٔ مؤلفهٔ رضایت و خشنودی از زندگی زناشویی باشند. باید این مسئله را نیز در نظر گرفت که رعایت انصاف در حق همسر و فداکاری و گذشت در روابط زناشویی خود باعث افزایش صمیمیت با همسر شده و می‌تواند آسایش همسر و در پی آن آسایش و رضایت از زندگی زناشویی را برای شخص به‌همراه داشته باشد (۱۳). علاوه‌براین، صفرزاده و عزیزپور پیشنهاد کردند افرادی که در روابط تعاملی خود تمایل به فداکاری در آن‌ها بیشتر است، صمیمیت بیشتر و مهارت‌های حل مسئلهٔ بهتر و مشارکت فراوان‌تر را در فعالیت‌های روزمره دارا هستند (۱۳).

۵ نتیجه‌گیری

در جمع‌بندی کلی، همچنان‌که پیش‌تر نیز مطرح شد ویژگی عاری از خودپسندی، همدردی، همراهی و درنظرگرفتن منافع هر دو طرف در زوجین توافق‌پذیر و متواضع، همچنین مسئولیت‌پذیری و عدالت و خودآگاهی که درنظرگرفتن ویژگی‌های مثبت و منفی خود و طرف مقابل را بدون انتقاد و سرزنشگری شامل می‌شود در زوجین وظیفه‌شناس و در آخر قاطعیت و جلب حمایت اجتماعی در مواقع نیاز به‌ویژه مشکلات زناشویی در زوجین برون‌گرا موجب می‌شود احتمالاً این همسران روابط خود را روابطی تعاملی در نظر بگیرند و در صورت بروز تعارض با درنظرگرفتن منافع دو طرف و منصفانه دست به حل مسئله بزنند؛ همچنین همدلی لازم را در مواقعی که خطایی از جانب خود یا همسر رخ داده، نشان دهند و از دگرتخریبگری خودداری و پرهیز کنند. در مواقع نیاز نیز مسئولانه تصمیم بگیرند و قاطعانه به وظایف خود عمل کنند؛ درنهایت از گزینهٔ حمایت اجتماعی به‌عنوان راهی برای حل مسائل خود بهره جویند. بدین‌ترتیب زمینهٔ رضایت خود و همسر و پایداری زندگی زناشویی را فراهم آورند.

[Downloaded from jdisabilstud.org on 2026-11-09]
[DOR: 20.1001.1.23222840.1399.10.0.63.2]

References

1. Fatollahzadeh N, Mir Safiri Fard LS, Kazemi M, Saadati N, Navabi Nejad Sh. The effectiveness of marital life enrichment based on the choice theory on quality of marital relationship and couple's intimacy. Journal of Applied Psychology. 2017;11(3):353–72. [Persian] http://apsy.sbu.ac.ir/article/download/19132/6784
2. Nazari R, Meygooni M, Karbalaie A. The structural model of perfectionism, psychological well-being and marital adjustment. Journal of Applied Psychology. 2017;11(3):411–32. [Persian] http://apsy.sbu.ac.ir/article/download/10126/6787
3. Sheikh Zeineddin H, Farrokhi NA, Abaspour Azar Z. Mediating role of psychological capital in the relationship between personality features with marital adjustment in students. Journal of Applied Psychology. 2018;12(3):439–62. [Persian] http://apsy.sbu.ac.ir/article/download/22379/7548
4. Lee K, Ashton MC. Psychometric Properties of the HEXACO-100. Assessment. 2018;25(5):543–56. doi: 10.1177/1073191116659134
5. Bashiri H, Dehghan F, Zarnagh G, Dehghan Manshadi M, Abdollahzadeh F. An investigation into the relationship between personality traits and marital satisfaction of the health center's married staff. Personality and Individual Differences. 2016;5(11):91–103. [Persian] http://jpid.pgu.ac.ir/article_32772_57870593f1025ab8ee5d344bc0e41ec2.pdf
6. Schaffhuser K, Allemand M, Martin M. Personality traits and relationship satisfaction in intimate couples: Three perspectives on personality. European Journal of Personality. 2014;28(2):120–33. doi: 10.1002/per.1948
7. Claxton A, O'Rourke N, Smith JZ, DeLongis A. Personality traits and marital satisfaction within enduring relationships: An intra-couple discrepancy approach. Journal of Social and Personal Relationships. 2012;29(3):375–96. doi: 10.1177/0265407511431183
8. Woodley HJR, Bourdage JS, Ogunfowora B, Nguyen B. Examining equity sensitivity: An investigation using the big five and HEXACO models of personality. Front Psychol. 2015;6:2000. doi: 10.3389/fpsyg.2015.02000
9. Clark MS, Lemay EP, Graham SM, Pataki SP, Finkel EJ. Ways of giving benefits in marriage: norm use, relationship satisfaction, and attachment-related variability. Psychol Sci. 2010;21(7):944–51. doi: 10.1177/0956797610373882
10. Perry BJ. The relationship between equity and marital quality among hispanics, african americans and caucasians [Ph.D dissertion]. [Ohio, USA]: The Ohio State University;2004.
11. Khojasteh Mehr R, Nokarizi H. Can husband's perspective–taking, egalitarian ideology and sacrifice behaviors predict wife's perception of equity? Biannual Journal of Applied Counseling. 2014;4(1):1–18. [Persian] doi: 10.22055/jac.2014.12558
12. Faramarzi S, Khojasteh Mehr R, Rajabi Gh. The role of equity perception in marital quality in married employees in Ahvaz organizations. Journal of Psychological Studies. 2012;8(1):31–50. [Persian] doi: 10.22051/psy.2012.1527
13. Safarzadeh S, Azizpoor P. Moderating role of perception of equity and sacrificial behavior on relationship of spouse intimacy with marital quality. Journal of Family Research. 2017;12(3):391–411. [Persian] http://jfr.sbu.ac.ir/article/download/7428/5692
14. Brown SL, Sanchez LA, Nock SL, Wright JD. Links between premarital cohabitation and subsequent marital quality, stability, and divorce: A comparison of covenant versus standard marriages. Social Science Research. 2006;35(2):454–70. doi: 10.1016/j.ssresearch.2006.03.001
15. Feizi Manesh B, Yarahmadi Y. The relationship between locus of control and self-efficacy with marital conflicts among university students. Middle Eastern Journal of Disability Studies. 2017;7:9. [Persian] https://jdisabilstud.org/article-1-757-en.pdf
16. Yahyazadeh H, Hamed M. Issues and interventions of children of divorce in Iran: A Meta-analysis of Articles. Woman and Family Studies. 2016;3(2):91–120. [Persian] doi: 10.22051/jwfs.2016.2209
17. Cleak H, Schofield M, Bickerdike A. Efficacy of family mediation and the role of family violence: study protocol. BMC Public Health. 2014;14:57. doi: 10.1186/1471-2458-14-57
18. Couch KA, Tamborini CR, Reznik GL. The long-term health implications of marital disruption: Divorce, work limits, and social security disability benefits among men. Demography. 2015;52(5):1487–512. doi: 10.1007/s13524-015-0424-z
19. Tamborini CR, Reznik GL, Couch KA. Work disability among women: The role of divorce in a retrospective cohort study. J Health Soc Behav. 2016;57(1):98–117. doi: 10.1177/0022146515627849
20. Whisman MA, Baucom DH. Intimate relationships and psychopathology. Clin Child Fam Psychol Rev. 2012;15(1):4–13. 10.1007/s10567-011-0107-2
21. Meyers LS, Gamst G, Guarino AJ. Applied Multivariate Research: Design and Interpretation. Los Angeles: SAGE; 2006.
22. Karimi H, Minaii A. Psychcometric properties and factor structure of hexaco personality inventory and comparison the relation whith five main factors of personality between woman and man students in Tehran. Psychometry. 2017;6(22):43–58. [Persian] https://jpsy.riau.ac.ir/article_1198_98f32be6aa29270c49f33766b2b4302c.pdf

[Downloaded from jdisabilstud.org on 2026-11-09]

[DOR: 20.1001.1.23222840.1399.10.0.63.2]

23. Booth A, Johnson D, Edwards JN. Measuring Marital Instability. Journal of Marriage and Family. 1983;45(2):387–94. doi: 10.2307/351516
24. Soliemanian A, Reyhani R, Nazifee M. Predicting marital instability based on emotion regulation skills and identity styles. Research in Clinical Psychology and Counseling. 2016;6(1):60–76. [Persian] doi: 10.22067/ijap.v6i1.51140
25. Baiocco R, Chirumbolo A, Bianchi D, Ioverno S, Morelli M, Nappa MR. How HEXACO personality traits predict different selfie-posting behaviors among adolescents and young adults. Front Psychol. 2017;7:2080. doi: 10.3389/fpsyg.2016.02080
26. Chehreh H, Ozgoli G, Abolmaali K, Nasiri M. The relationship between personality traits and marital satisfaction based on five factors model of personality: A systematic review. J Kurdistan Uni Med Sci. 2017;22(5):121–32. [Persian] doi: 10.22102/22.5.121
27. Kohi S, Etemadi O, Fatehizadeh M. The relationship between personality characteristics, general health, contextual factors, and marital dissatisfaction of couples. Research in Cognitive and Behavioral Sciences. 2014;4(1):71–84. [Persian] http://cbs.ui.ac.ir/article_17329_5874918a98209dbb2b24cdc1b24892be.pdf
28. Mazaheri MA, Zabihzadeh A, Malekzadeh L, Maleki Gh, Azadi E. The role of the big five personality factors in mindfulness. Research in Cognitive and Behavioral Sciences. 2014;4(1):103–14. [Persian] http://cbs.ui.ac.ir/article_17321_6bc2ee7adfe4132279d129f0954ad8f0.pdf
29. Ahadi B, Eskandari H. Personality and marital satisfaction. Educational Psychology. 2007;2(6):57–108. [Persian] doi: 10.22054/jep.2007.5997
30. Pourmohseni-Koluri F. Gender differences in attachment style and personality traits in prediction of love styles in university students. Research in Cognitive and Behavioral Sciences. 2016;6(1):17–32. [Persian] doi: 10.22108/cbs.2016.20751
31. Gholizadeh Z, Barzegari L, Gharibi H, Babapour Kheiralldin J. Investigating the relationship between five personality factors (NEO-FFI) and marital satisfaction. Scientific Journal of Clinical Psychology & Personality. 2010;1(43):57–66. [Persian] http://cpap.shahed.ac.ir/article-1-504-en.pdf
32. Salimi M. Association between happiness and essential five factors in personality. Quarterly Journal of Social Work. 2014;3(2):41–9. [Persaian] http://socialworkmag.ir/article-1-30-en.pdf
33. Sprecher S. The relation between inequity and emotions in close relationships. Social Psychology Quarterly. 1986;49(4):309–21. doi: 10.2307/2786770
34. Sprecher S. Equity and social exchange in dating couples: Associations with satisfaction, commitment, and stability. Journal of Marriage and Family. 2001;63(3):599–613. doi: 10.1111/j.1741-3737.2001.00599.x
35. Shekarkon H, Khojasteh Mehr R. Nazarie ensaf va naghd an: Gami dar toseh ravabet matloub dar donyaye kar va ravabetzanashoui dar jame Iran [Equality theory and its critique: a step towards the development of favorable relationships in the world of work and marriage in Iranian society]. Transformation in Human Science. 2013;1(1):67–86. [Persian]

[Downloaded from jdisabilstud.org on 2026-11-09]

[DOR: 20.1001.1.23222840.1399.10.0.63.2]