

The Effects of Couple Enrichment Training on Optimism, Marital Burnout, and Attitude towards Infidelity in Infidel Couples

Armin Z¹, *Fakhri MK², Hasanzadeh R³

Author Address

1. PhD, Student, Department of Psychology, Islamic Azad University, Sari, Iran;
 2. Assistant Professor, Department of Psychology, Islamic Azad University, Sari Branch, Iran;
 3. Professor, Department of Psychology, Islamic Azad University, Sari Branch, Mazandaran, Iran.
- *Corresponding author's email: fakhri@iausari.ac.ir

Received: 2020 October 23; Accepted: 2020 December 10

Abstract

Background & Objectives: Destructive moderating factors, such as infidelity and open relationships outside of marital life can detach the emotional bond between couples; they can also negatively affect the performance, stability, and continuity of marital relationships. One of the main reasons for the high divorce rate can be attributed to the issue of marital and sexual infidelity; an action that leads to instability in relationships and has been raised as a growing concern in Iranian society. It is essential to develop a measure of optimism and realism (not mere optimism) and to cultivate it, especially in betrayed women, to be aware of their ability to control the situation. By cultivating and strengthening this structure, we can take steps to reduce the adverse consequences of infidelity, including feelings of anger, shame, depression, helplessness, marital burnout, pessimism, and finally divorce. Paying attention to married life has been growing, as a healthy society is based on healthy families. Therefore, the current study aimed to investigate the effects of enrichment training for couples based on the Enrich model on optimism, marital burnout, and attitudes toward infidelity in infidel couples.

Methods: This was a quasi-experimental study with a pretest-posttest and a control group design. The statistical population of this study consisted of individuals who were referred to the counseling and psychology centers of Sabzevar City, Iran, in 2018–19 to receive pre-divorce counseling. In total, 14 couples (28 subjects) were selected by the convenience sampling method. Accordingly, they were randomly divided into two groups of 7 couples (14 subjects) as the experimental and control groups. The inclusion criteria of the study included a willingness to attend regular and consecutive meetings, having at least a third grade of middle school education, not having bio psychological problems (based on the medical records in the counseling center according to the history of clients and based on the psychologist's diagnosis), a history of at least one year of living together and not being divorced or separated. The exclusion criteria of the study included absence from more than two treatment sessions and not attending training classes and couples counseling. The experimental group received enrichment training for couples based on Enrich model (Olson & Olson, 1996) in six 90-minute weekly sessions. The necessary data were collected before and after the training sessions by the Attitude toward Infidelity Scale (Whitty, 2003), the Marital Burnout Scale (Pines, 1987), and the Revised Life Orientation Test (Scheier et al., 1994). The collected data were analyzed by Analysis of Covariance (ANCOVA) using SPSS. The significance level of the tests was considered 0.05.

Results: The present research results revealed that by controlling the effects of the pretest, the provided training increased optimism ($p < 0.001$), and decreased marital burnout ($p < 0.001$) and attitude toward infidelity ($p < 0.001$) in the explored infidel couples.

Conclusion: The study data suggested that enrichment training based on the Enrich model was effective in improving optimism, as well as decreasing marital burnout and attitudes toward infidelity in infidel couples. Thus, this training can be used in counseling and psychology centers to improve the psychological consequences of marital infidelity.

Keywords: Couple enrichment training, Enrich model, Optimism, Marital burnout, Attitudes toward infidelity.

اثربخشی آموزش غنی‌سازی روابط زوجین براساس مدل انریچ بر خوش‌بینی، دلزدگی زناشویی و نگرش به خیانت در زوجین خیانت‌دیده

ذبیح‌الله آرمین^۱، *محمدکاظم فخری^۲، رمضان حسن‌زاده^۳

توضیحات نویسندگان

۱. دانشجوی دکتری، روان‌شناسی عمومی، واحد ساری، دانشگاه آزاد اسلامی، ساری، ایران؛

۲. استادیار، گروه روان‌شناسی، واحد ساری، دانشگاه آزاد اسلامی، ساری، ایران؛

۳. استاد، گروه روان‌شناسی، واحد ساری، دانشگاه آزاد اسلامی، ساری، ایران.

*وابانامه نویسنده مسئول: Fakhri@iauas.ac.ir

تاریخ دریافت: ۲ آبان ۱۳۹۹؛ تاریخ پذیرش: ۱۰ دی ۱۳۹۹

چکیده

زمینه و هدف: توجه به زندگی زناشویی و تلاش برای افزایش مؤلفه‌های مرتبط به زندگی زناشویی رشد روزافزونی داشته است؛ چراکه نمی‌توان جامعه سالم بدون خانواده سالم را متصور بود؛ بنابراین این پژوهش با هدف تعیین اثربخشی آموزش غنی‌سازی زوجین براساس مدل انریچ بر خوش‌بینی، دلزدگی زناشویی و نگرش به خیانت در زوجین خیانت‌دیده انجام شد.

روش بررسی: روش پژوهش حاضر از نوع نیمه‌آزمایشی با طرح پیش‌آزمون و پس‌آزمون با گروه گواه بود. جامعه آماری را افرادی تشکیل دادند که از سوی دادگستری برای ارائه مشاوره پیش از طلاق به مراکز مشاوره و روان‌شناسی شهر سبزوار در طول سال ۹۸-۱۳۹۷ ارجاع داده شدند. با روش نمونه‌گیری در دسترس چهارده زوج (۲۸ نفر) انتخاب شدند و به صورت تصادفی در گروه آزمایش (هفت زوج) و گروه گواه (هفت زوج) قرار گرفتند. گروه آزمایش آموزش غنی‌سازی زوجین براساس مدل انریچ (اولسون و اولسون، ۱۹۹۶) را طی شش جلسه نود دقیقه‌ای به صورت هفتگی دریافت کرد. قبل و بعد از مداخله، مقیاس نگرش به خیانت (ویتی، ۲۰۰۳)، مقیاس دلزدگی زناشویی (پاینز، ۱۹۸۷) و آزمون تجدیدنظر شده جهت‌گیری زندگی (شیر و همکاران، ۱۹۹۴) در هر دو گروه اجرا شد. داده‌ها از طریق روش تحلیل کوواریانس و با استفاده از نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۲ در سطح معناداری ۰/۰۵ تجزیه و تحلیل شد.

یافته‌ها: نتایج نشان داد، با کنترل اثرات پیش‌آزمون، آموزش غنی‌سازی زوجین براساس مدل انریچ بر افزایش خوش‌بینی، کاهش دلزدگی زناشویی و کاهش نگرش به خیانت در زوجین خیانت‌دیده مؤثر بود ($p < 0.01$).

نتیجه‌گیری: براساس یافته‌های پژوهش، آموزش غنی‌سازی زوجین براساس مدل انریچ بر افزایش خوش‌بینی، دلزدگی زناشویی و نگرش به خیانت در زوجین خیانت‌دیده مؤثر است و می‌توان از این آموزش در مراکز مشاوره و روان‌شناسی برای بهبود مشکلات روان‌شناختی زوجین دارای مشکل خیانت زناشویی بهره برد. **کلیدواژه‌ها:** آموزش غنی‌سازی، مدل انریچ، خوش‌بینی، دلزدگی زناشویی، نگرش به خیانت.

پیمان زناشویی به عنوان مقوله رایج تر انسانی، تعهد رابطه دوفره است که با شکل گیری صمیمیت عاطفی و فیزیکی بین زوجین ایجاد می شود. عوامل تعدیل کننده مخربی از جمله خیانت و روابط آزاد خارج از چهارچوب زندگی زناشویی می تواند پیوند عاطفی را بین زوجین متزلزل کند و بر عملکرد، ثبات و تداوم روابط زناشویی اثر منفی بگذارد (۱). خیانت به طور کلی به منزله نقض توافق زناشویی، خیانت به اعتماد و همچنین تهدیدی برای پیوند زناشویی تعبیر می شود (۲). یکی از دلایل مهم نرخ فراوان طلاق را می توان به مسئله خیانت زناشویی و بی وفایی های جنسی و عاطفی ربط داد که ناپایداری را در روابط به دنبال دارد و به عنوان نگرانی رو به رشدی در جامعه ایران مطرح شده است. آنچه می تواند به این نگرانی دامن بزند و آمار طلاق را افزایش دهد، نگرش های اکتسابی از طریق دوستان، آشنایان و والدین است (۳).

نگرش های اکتسابی مخرب می تواند افراد را به سمت روابط آزاد خارج از چهارچوب زندگی زناشویی سوق دهد (۴). همچنین از نگاه جونز و پائولهوس، نحوه نگرش هر شخصی به ابعاد شخصیت او برمی گردد (۵). اگر بتوان با اقداماتی سازه های شخصیتی فرد را به طرف سازه برجسته تر شخصیتی که همان نگرش مثبت، امیدوارانه و خوش بینانه است سوق داد، شاید بتوان نرخ زیاد طلاق را کم کرد. همچنین اگر زوجین یاد بگیرند که از دریچه طرف مقابل، به زندگی و مسائل آن با دید مثبت بنگرند، زندگی مشترک آرام تر خواهند داشت (۶). رشد میزانی از خوش بینی و واقع بینی (نه خوش بینی صرف) و پرورش آن خصوصاً در زنان خیانت دیده برای آگاهی از میزان توان خودشان در کنترل شرایط حائز اهمیت است. با پرورش و تقویت این سازه می توان در کاهش عواقب سوء ناشی از خیانت از جمله احساس خشم، شرم، افسردگی، درماندگی، دلزدگی زناشویی، بدبینی و در نهایت طلاق گام برداشت (۷). روابط فرازناشویی یا خیانت زناشویی تأثیر مخرب و ناتوان کننده ای بر روابط زناشویی زوجین دارد و می تواند زندگی زوجین را در آستانه فروپاشی قرار دهد (۸).

در این راستا، از مهارت هایی که می تواند در پرورش و تقویت نگرش مثبت در زوجین خیانت دیده مفید باشد، برنامه های غنی سازی ازدواج است. هدف از برنامه آموزشی غنی سازی ازدواج، بهبود روابط متقابل بین زوجین از طریق برگزاری جلساتی با حضور هم زمان زوجین به منظور شناخت احساسات، افکار و انتظارات واقعی از یکدیگر، بهبود مهارت های حل مسئله و تعارض است که منجر به افزایش همدلی، صمیمیت و رضایت مندی زناشویی می شود (۸). برنامه مدل غنی سازی موسوم به انریچ^۱ اولین بار توسط اولسون و اولسون (۹) ارائه شد. هدف برنامه غنی سازی روابط این است که از طریق افزایش آگاهی زوجین از نقاط مثبت رابطه شان به غنی سازی روابط زناشویی و فراهم ساختن مهارت هایی برای بهبود روابط به افراد در آستانه ازدواج کمک کند (۱۰). به طور کلی این برنامه دارای محتوای آموزشی است که با حضور هم زمان زوجین در جلسات و با هدف افزایش مهارت های آن ها در زمینه ارتباط متقابل با یکدیگر، مهارت های حل تعارض، مدیریت

مسائل مالی، رضایت مندی زناشویی، فعالیت زوجین هنگام فراغت، عقاید مذهبی هریک از طرفین، رابطه خانواده و دوستان، انتظارات واقعی هریک از زوجین از یکدیگر، انتظارات جنسی و نقش خویشاوندان در زندگی زناشویی ارائه می شود (۱۱). مدل غنی سازی ازدواج با غنی سازی رابطه میان همسران، ایجاد نگرش مثبت کارآمد و افزایش سازش می تواند راهکاری مفید در راستای چاره جویی مسئله خیانت در فرد درگیر در خیانت و همسر خیانت دیده باشد (۱۲). زوج ها با شناخت سبک زندگی نامطلوب، درصدد برمی آیند تا با توافق همسر برای تغییر این سبک اقدام کنند (۱۳). از آنجا که به کار بستن مدل غنی سازی زوجین در جلسه های مشاوره با همسران و درمان رابطه آن ها کارساز و دارای ارزش است، در این پژوهش به این مهم توجه شد.

درباره اثربخشی برنامه غنی سازی روابط زناشویی پژوهش های متعددی انجام شده است؛ از جمله ورال و کالکان در پژوهش خود به این نتیجه دست یافتند که برنامه غنی سازی روابط زناشویی در افزایش رضایت زناشویی مؤثر است (۱۴). گرافر و همکاران در پژوهشی عنوان کردند، برنامه غنی سازی روابط زناشویی بر روابط صمیمانه و تعهد زناشویی تأثیر دارد (۱۵). نتایج مطالعه موری و همکاران نشان داد، غنی سازی روابط بر بهبود عزت نفس و ابعاد ارتباط زوجین مؤثر است (۱۶). همچنین نتایج پژوهش معصومی و همکاران مشخص کرد، برنامه غنی سازی روابط زناشویی بر رضایت زناشویی و کاهش دلزدگی زناشویی اثربخش است (۱۷).

باتوجه به ماهیت پیچیده خیانت زناشویی و تأثیرات فاجعه انگیز آن بر روابط زوجین، ضروری است مداخلات مؤثری برای کمک به زوجین دچار این مشکل ایجاد شود. بسیاری از پژوهش های انجام شده در زمینه خیانت زناشویی، توصیفی اند و بیشتر به نگرش افراد درباره خیانت زناشویی یا پیامدها و تعاریف آن پرداخته اند؛ بنابراین باتوجه به اینکه در کشور ما همسرانی هستند که با وجود خیانت همسرشان خواهان ادامه زندگی با او هستند و در راه انطباق با این وضعیت و شروع زندگی با دیدگاهی جدید و آگاهی بیشتر نیاز به خدمات مشاوره ای دارند، وجود مدل های درمانی اثربخش برای این کار دارای اهمیت ویژه ای است؛ بنابراین باتوجه به مطالب بیان شده، هدف این پژوهش تعیین اثربخشی آموزش غنی سازی زوجین بر اساس مدل انریچ بر خوش بینی، دلزدگی زناشویی و نگرش به خیانت در زوجین خیانت دیده بود.

۲ روش بررسی

پژوهش حاضر از نوع نیمه آزمایشی و طرح پیش آزمون و پس آزمون با گروه گواه بود. جامعه آماری پژوهش را تمامی زوجینی تشکیل دادند که از سوی دادگستری برای ارائه مشاوره پیش از طلاق به مراکز مشاوره و روان شناسی شهر سبزوار در طول سال ۹۸-۱۳۹۷ ارجاع داده شدند و تعدادشان پنجاه زوج بود. از بین آن ها افراد دارای ملاک های ورود به پژوهش به عنوان نمونه آماری انتخاب شدند. برای انتخاب نمونه از روش نمونه گیری دردسترس استفاده شد. نمونه پژوهش را چهارده زوج (۲۸ نفر) تشکیل دادند که هفت زوج (۱۴ نفر) در گروه گواه و هفت

1. Enrich

عاطفی (مانند احساس افسردگی، ناامیدی، در دام افتادن) و از یا افتادن روانی (مثل احساس بی‌ارزشی، سرخوردگی، خشم به همسر) است که همگی روی مقیاسی هفت‌امتیازی پاسخ داده می‌شود. سطح یک، معرف تجربه‌نکردن عبارت مدنظر و سطح هفت معرف تجربه زیاد است. طیف پاسخ‌گویی آن از نوع لیکرت است که امتیاز مربوط به هر گزینه از هرگز (۱) تا همیشه (۷) در نوسان است (۲۰). در پژوهش پاییز، پایایی نسخه اصلی این پرسشنامه به روش آلفای کرونباخ ۰/۸۸ و به روش بازآزمایی ۰/۸۱ بود (۲۰). در پژوهش صافی پوریان و همکاران ضریب پایایی این پرسشنامه با دو روش فای کرونباخ و تنصیف محاسبه شد که برای کل مقیاس به ترتیب ۰/۹۴ و ۰/۹۲ به دست آمد که حاکی از ضرایب پایایی مطلوب این پرسشنامه است (۲۱). پایایی این پرسشنامه با استفاده از آلفای کرونباخ در این پژوهش ۰/۷۶ گزارش شد.

آزمون تجدیدنظرشده جهت‌گیری زندگی؛ این آزمون (پرسشنامه) توسط شیبر و کارور در سال ۱۹۸۵ با هدف سنجش خوش‌بینی طراحی شد. شیبر و همکاران این آزمون (پرسشنامه) را در سال ۱۹۹۴ تجدیدنظر کردند و به آزمون (پرسشنامه) ده‌سؤالی تبدیل شد (۲۲). هر سؤال دارای پنج گزینه مطابق با طیف لیکرت (کاملاً موافقم، موافقم، نظری ندارم، مخالفم، کاملاً مخالفم) است. آزمون (پرسشنامه) تجدیدنظرشده جهت‌گیری زندگی شامل ده سؤال می‌شود. گویه‌های ۸، ۶، ۵ و ۲ انحرافی هستند و نمره‌ای به آن‌ها تعلق نمی‌گیرد. در سؤال‌های ۱۰ و ۴ و ۱ به گزینه‌های کاملاً موافقم نمره ۴، موافقم نمره ۳، نظری ندارم نمره ۲، مخالفم نمره ۱ و کاملاً مخالفم نمره صفر تعلق می‌گیرد. در سؤال‌های ۹ و ۷ و ۳ نمره‌گذاری معکوس است؛ یعنی به گزینه‌های کاملاً موافقم نمره صفر، موافقم نمره ۱، نظری ندارم نمره ۲، مخالفم نمره ۳ و کاملاً مخالفم نمره ۴ تعلق می‌گیرد. از آنجا که به برخی از سؤال‌های این پرسشنامه نمره تعلق نمی‌گیرد، دامنه نمرات آزمون بین صفر تا ۲۴ متغیر است. در پژوهش شیبر و همکاران، پایایی نسخه تجدیدنظرشده این آزمون (پرسشنامه) به روش آلفای کرونباخ ۰/۸۳ گزارش شد (۲۲). در پژوهش صفاری و همکاران، آلفای کرونباخ نسخه تجدیدنظرشده آزمون (پرسشنامه) جهت‌گیری زندگی ۰/۶۳ به دست آمد (۲۳). در پژوهش حاضر، فرم تجدیدنظرشده این آزمون (پرسشنامه) به کار رفت که پایایی آن با استفاده از آلفای کرونباخ ۰/۷۷ بود.

جلسات آموزشی غنی‌سازی روابط زوجین براساس مدل انریچ در شش جلسه نوددقیقه‌ای و هفته‌ای یک بار به مدت دو ماه براساس بسته آموزشی اولسون و همکاران اجرا شد. روایی این پروتکل توسط سازندگان آن به تأیید رسید و از روایی صوری و محتوایی زیادی برخوردار است (۲۴). همچنین روایی محتوایی این بسته آموزشی در پژوهش حاضر توسط دو تن از متخصصان روان‌شناسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساری دارای مدرک دکتری و دارای حداقل ده سال سابقه کار در زمینه مشاوره زوجین تأیید شد. بدین صورت که متخصصان «مربوط بودن»، «واضح بودن» و «ساده بودن» محتوای بسته آموزشی را

زوج (۱۴ نفر) در گروه آموزش غنی‌سازی زوجین براساس مدل انریچ قرار گرفتند. تعداد نمونه لازم براساس مطالعات مشابه با در نظر گرفتن اندازه اثر ۰/۴۰، سطح اطمینان ۰/۹۵، توان آزمون ۰/۸۰ و میزان ریزش ۱۰ درصد برای هر گروه چهارده نفر محاسبه شد (۱۵). ملاک‌های ورود شرکت‌کنندگان به پژوهش شامل داشتن تمایل به شرکت منظم و متوالی در جلسات، دارا بودن سطح تحصیلات حداقل سوم راهنمایی، نداشتن مشکلات جسمی و روانی (براساس پرونده پزشکی موجود در مرکز مشاوره طبق سابقه قبلی مراجعان و نیز براساس تشخیص روان‌شناس)، گذشتن حداقل یک سال از زندگی مشترک، طلاق نگرفتن و متاثره نگردن یا نداشتن زندگی جدا از هم بود. ملاک‌های خروج شرکت‌کنندگان از پژوهش غیبت بیش از دو جلسه از جلسات درمانی و شرکت نکردن در کلاس‌های آموزشی و مشاوره زوجین در نظر گرفته شد.

ملاحظات اخلاقی زیر در پژوهش حاضر رعایت شد: شرکت در این پژوهش کاملاً اختیاری بود؛ قبل از شروع طرح، مشارکت‌کنندگان با مشخصات طرح و مقررات آن آشنا شدند؛ نگرش و عقاید افراد محترم بود؛ اعضای دو گروه آزمایش و گواه، اجازه خروج از پژوهش را در هر مرحله‌ای داشتند؛ علاوه بر این، اعضای گروه گواه در صورت علاقه‌مندی قادر بودند بعد از اتمام طرح، مداخله انجام شده برای گروه آزمایش را در جلسات درمانی مشابه عیناً دریافت کنند؛ تمامی مدارک و پرسشنامه‌ها و سوابق محرمانه، تنها در اختیار مجریان بود؛ رضایت‌نامه کتبی آگاهانه از همه داوطلبان اخذ شد. ابزارهای زیر در پژوهش به کار رفت.

– مقیاس نگرش به خیانت^۱: این مقیاس توسط ویتی در سال ۲۰۰۳ به منظور بررسی خیانت زناشویی ساخته شد (۱۸). این مقیاس در دوازده گویه تنظیم شده است که در طیف هفت‌درجه‌ای از به شدت موافقم (نمره ۷) تا به شدت مخالفم (نمره ۱) نمره‌گذاری می‌شود. نمره‌های بیشتر در این مقیاس نشان‌دهنده نگرش مثبت بیشتری به خیانت زناشویی است (۱۸). یافته‌های پژوهش ویتی حاکی از اعتبار مطلوب این نگرش‌سنج است؛ به طوری که آلفای کرونباخ حاصل از ضریب همسانی درونی ۰/۸۰ به دست آمد (۱۸). ضریب بازآزمایی حاصل از پژوهش آقامحمدیان و همکاران نیز ۰/۸۷ گزارش شد. برای بررسی روایی این آزمون در ایران، روایی ملاکی (از نوع واگرا) به کار رفت. به همین منظور، پرسشنامه جهت‌گیری مذهبی آلپورت^۲ استفاده شد. روایی واگرا با جهت‌گیری مذهبی درونی ۰/۲۹ و با جهت‌گیری مذهبی بیرونی ۰/۱۶ به دست آمد (۱۹). پایایی این پرسشنامه با استفاده از آلفای کرونباخ در این پژوهش ۰/۷۸ گزارش شد.

– مقیاس دلزدگی زناشویی^۳: این مقیاس، ابزاری خودسنجی است که توسط پاییز در سال ۱۹۸۷ با هدف اندازه‌گیری درجه دلزدگی زناشویی در بین زوجین ساخته شد (۲۰). بیست سؤال دارد که شانزده ماده آن شامل عبارت‌های منفی مانند خستگی، ناراحتی و بی‌ارزش بودن است. این پرسشنامه شامل سه خرده‌مقیاس اصلی خستگی جسمی (مثلاً احساس خستگی، سستی، داشتن اختلالات خواب)، از یا افتادن

3. Marital Burnout Scale

4. Revised Life Orientation Test

1. Attitudes toward Infidelity Scale

2. Allport's Religion Orientation Questionnaire

براساس طیف لیکرتی چهارقسمتی مشخص کردند. سپس اصلاحات مدنظر متخصصان در بسته آموزشی اعمال شد و در نهایت با تأیید نهایی متخصصان در پژوهش حاضر به کار رفت. در جدول ۱، خلاصه‌ای از غنی‌سازی روابط زوجین براساس مدل انریچ ارائه شده است.

جدول ۱. جلسات آموزشی غنی‌سازی روابط زوجین براساس مدل انریچ

جلسه	محتوای جلسه	تمرین‌ها
اول	آشنایی اعضا با همدیگر، معرفی قواعد گروه، سنجش و ارزیابی ارتباط زوجین	تمرین اولیه مهارت‌های ارتباطی با زوجین
دوم	آموزش صمیمیت شامل تعریف صمیمیت و ابعاد آن، تکنیک‌های افزایش صمیمیت جنسی، جسمی، عاطفی، عقلانی و ارتباطی اعضا با همسرشان	تمرین برقراری صمیمیت بین زوجین
سوم	آموزش بازسازی شناختی شامل افزایش آگاهی شرکت‌کنندگان درباره تفکرات غیرمنطقی و خودانگیخته، آموزش اصول A-B-C، روش مقابله با باورهای غیرمنطقی، آموزش روش مجادله برای اصلاح باورهای غیرمنطقی	تمرین اصلاح باورهای غیرمنطقی در منزل با کمک اصول A-B-C
چهارم	آموزش بهبود مسائل جنسی شامل افزایش آگاهی جنسی شرکت‌کنندگان، بیان چرخه رابطه جنسی، شناسایی و اصلاح اسطوره‌ها و باورهای جنسی نادرست	تمرین مهارت‌های زناشویی و نحوه صحیح برقراری رابطه زناشویی
پنجم	آموزش مدیریت منزل شامل آموزش نحوه ارتباط با فرزندان، نحوه ارتباط با خانواده‌های اصلی، نحوه برخورد با مسائل و مشکلات مالی	تمرین برخورد با مسائل و مشکلات مالی به نحو عقلانی
ششم	آموزش حل تعارض و حل مسئله یعنی تعریف مفهوم تعارض زناشویی و طبیعی بودن وجود تعارض بین زوجین، آشنایی با شیوه‌های متداول برخورد با تعارض، آموزش قواعد و شیوه صحیح حل تعارض و حل مسئله	تمرین حل تعارض به شیوه مسالمت‌آمیز

تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از روش‌های آمار توصیفی مانند میانگین، انحراف معیار و آمار استنباطی به روش تحلیل کوواریانس تک‌متغیره و نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۲ صورت گرفت. به منظور بررسی پیش‌فرض نرمال بودن آزمون تحلیل کوواریانس از آزمون شاپیرو-ویلکز، برای بررسی همگنی واریانس‌ها از آزمون لون و همگنی شیب‌های رگرسیون استفاده شد. سطح معناداری آزمون‌ها ۰/۰۵ در نظر گرفته شد.

۳ یافته‌ها

در این پژوهش سن اکثریت شرکت‌کنندگان در گروه گواه (۱۰ نفر، ۷۱/۴ درصد) بین ۳۰ تا ۳۹ سال و اکثریت در گروه آموزش غنی‌سازی روابط زوجین (۶ نفر، ۴۲/۹ درصد) بین ۲۰ تا ۲۹ سال بودند. اکثریت شرکت‌کنندگان در گروه گواه (۷ نفر، ۵۰/۰ درصد) دارای تحصیلات

جدول ۲. میانگین (انحراف معیار) متغیرهای پژوهش در پیش‌آزمون و پس‌آزمون در گروه آموزش غنی‌سازی و گروه گواه

متغیر	گروه	پیش‌آزمون		پس‌آزمون	
		میانگین	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار
نگرش به خیانت	آموزش غنی‌سازی	۲۲/۶۴	۴/۲۹	۱۴/۱۱	۲/۷۷
	گواه	۲۰/۹۳	۴/۷۹	۲۰/۸۷	۳/۳۵
خوش‌بینی	آموزش غنی‌سازی	۷/۲۱	۲/۱۲	۱۵/۳۴	۳/۸۰
	گواه	۸/۲۸	۲/۲۳	۱۰/۳۶	۲/۷۷
دلزدگی زناشویی	آموزش غنی‌سازی	۳/۳۵	۰/۴۶	۱/۵۶	۰/۳۱
	گواه	۲/۷۰	۰/۶۶	۲/۵۳	۰/۶۵

در پیش آزمون $۷/۲۱ \pm ۲/۲۱$ بود که در پس آزمون به $۱۵/۳۴ \pm ۳/۸۰$ افزایش چشمگیری یافت؛ اما میانگین و انحراف معیار گروه گواه در این متغیر در پیش آزمون $۸/۲۸ \pm ۲/۲۳$ بود که در پس آزمون به $۱۰/۳۶ \pm ۲/۷۷$ رسید و این افزایش در مقایسه با گروه آزمایش چشمگیری نبود. همچنین میانگین و انحراف معیار دلزدگی زناشویی در گروه آزمایش در پیش آزمون $۳/۳۵ \pm ۰/۴۶$ بود که در پس آزمون به $۱/۵۶ \pm ۰/۳۱$ کاهش چشمگیری یافت؛ اما میانگین و انحراف معیار گروه گواه در این متغیر در پیش آزمون $۲/۷۰ \pm ۰/۶۶$ بود که در پس آزمون به $۲/۵۳ \pm ۰/۵۵$ رسید و این کاهش چشمگیری نبود. قبل از اجرای روش تحلیل واریانس برای بررسی رعایت پیش فرض‌های

لازم از آزمون‌های شاپیرو-ویلکز و لون استفاده شد. آزمون شاپیرو-ویلکز برای توزیع متغیرهای پژوهش در مرحله پس آزمون نشان داد، متغیرهای تحقیق از توزیع نرمال برخوردار است. به منظور بررسی پیش فرض همگنی واریانس‌های خطا، آزمون لون به کار رفت. نتایج آزمون لون مشخص کرد، فرض همگنی واریانس‌ها رد نمی‌شود. بررسی همگنی شیب‌های رگرسیون نیز نشان داد که پیش فرض همگنی شیب‌های رگرسیون برقرار است؛ بنابراین پیش فرض‌های لازم برای اجرای تحلیل کوواریانس تک‌متغیره وجود دارد. در جدول ۳ به نتایج تحلیل کوواریانس تک‌متغیره اشاره شده است.

جدول ۳. نتایج تحلیل کوواریانس تک‌متغیره به منظور بررسی تأثیر آموزش غنی‌سازی زوجین بر اساس مدل انریچ بر متغیرهای خوش بینی، دلزدگی زناشویی و نگرش به خیانت در زوجین خیانت‌دیده

متغیر	منبع اثر	مقدار F	p
نگرش به خیانت	پیش آزمون گروه	۱۰۵/۳۳	<۰/۰۰۱
دلزدگی زناشویی	پیش آزمون گروه	۵۲/۸۶	<۰/۰۰۱
خوش بینی	پیش آزمون گروه	۱۵/۶۵	<۰/۰۰۱
	پیش آزمون گروه	۲۱/۲۴	<۰/۰۰۱
	پیش آزمون گروه	۲۰/۶۲	<۰/۰۰۱
	پیش آزمون گروه	۱۶/۶۵	<۰/۰۰۱

همان‌طور که نتایج تحلیل کوواریانس در جدول ۳ نشان می‌دهد، با کنترل اثرات پیش آزمون، آموزش غنی‌سازی زوجین بر اساس مدل انریچ بر خوش بینی، دلزدگی زناشویی و نگرش به خیانت در زوجین خیانت‌دیده مؤثر است ($p < ۰/۰۰۱$).

۴ بحث

هدف از این پژوهش تعیین اثربخشی آموزش غنی‌سازی زوجین بر اساس مدل انریچ بر خوش بینی، دلزدگی زناشویی و نگرش به خیانت در زوجین خیانت‌دیده بود. نتایج نشان داد، آموزش غنی‌سازی زوجین بر اساس مدل انریچ موجب افزایش خوش بینی در زوجین خیانت‌دیده می‌شود. این یافته با نتایج ورال و کالکان مبنی بر اثربخشی برنامه غنی‌سازی روابط زناشویی بر رضایت زناشویی (۱۴) و گرافر و همکاران مبنی بر اثربخشی برنامه غنی‌سازی روابط زناشویی بر تعهد زناشویی (۱۵) همسوست.

در تبیین این یافته می‌توان گفت، آموزش غنی‌سازی زوجین بر اساس مدل انریچ از چهار رویکرد اساسی در روان‌درمانی شامل روان‌پویایی، رفتاری، انسان‌گرایی و بین‌فردی برخوردار است (۸)؛ همچنین دارای محتوای آموزشی است که با حضور هم‌زمان زوجین در جلسات و با هدف افزایش مهارت‌های آن‌ها در زمینه ارتباط متقابل با یکدیگر، مهارت‌های حل تعارض، مدیریت مسائل مالی، رضایت‌مندی زناشویی، فعالیت زوجین هنگام فراغت، عقاید مذهبی هریک از طرفین، رابطه بچه‌ها و والدین، رابطه خانواده و دوستان، انتظارات واقعی هریک از زوجین از یکدیگر، انتظارات جنسی و نقش خویشاوندان در زندگی زناشویی ارائه می‌شود (۷). در این رویکرد مهارت‌هایی آموزش داده می‌شود که به ارضای نیازهای اساسی خانواده

مانند عشق، مهربانی، تعلق، اعتماد، وفاداری، امنیت و لذت کمک می‌کند (۱۸). در دوره‌های آموزشی غنی‌سازی، زوجین یاد می‌گیرند که چگونه به مرور زمان، رفتارها و سبک‌های ارتباطی نامطلوبشان را با کمک یکدیگر تغییر دهند. با این سبک، زندگی با گذشت زمان بیشتر به سمت آنچه مطلوب طرفین است، پیش می‌رود و در نتیجه زوجین به آینده خوش‌بین‌تر می‌شوند. اینکه زوجین می‌دانند زندگی به طرف تغییرات مثبت پیش می‌رود، افزایش خوش بینی و بهبود نگرش آن‌ها را به دنبال دارد. در افراد خوش‌بین خیانت کمتری مشاهده می‌شود. خوش‌بینی اهرمی است که باعث می‌شود خانواده‌ها با تعهد بیشتر و مشکلات کمتر به زندگی ادامه دهند و دچار اختلالات رفتاری از جمله روابط فرازناشویی نشوند (۱۹). این مهارت در پرتوی آموزش غنی‌سازی در زوجین رشد می‌کند.

یافته دوم پژوهش بیانگر آن بود که آموزش غنی‌سازی زوجین بر اساس مدل انریچ موجب کاهش نگرش به خیانت در زوجین خیانت‌دیده می‌شود. نتایج این یافته با پژوهش گرافر و همکاران مبنی بر اثربخشی برنامه غنی‌سازی روابط بر بهبود روابط زوج‌ها و افزایش رضایت‌مندی (۱۵) و پژوهش موری و همکاران مبنی بر اثربخشی غنی‌سازی روابط بر بهبود عزت‌نفس و ابعاد ارتباط زوجین (۱۶) همسوست.

در تبیین این یافته می‌توان گفت، در پژوهش حاضر بر تغییر نگرش زوجین به یکدیگر و افزایش تعاملات زوجین با یکدیگر تأکید شد. این مداخله به‌طور خاص به منظور قالب‌گیری مجدد ذهنی (درباره خیانت) و به دست آوردن درک عمیق‌تری از چرایی آن انجام پذیرفت. تأکید بر آموزش بازسازی شناختی در طول اجرای دوره، بر میزان نفرت همسر خیانت‌دیده تأثیر گذاشت. یک استنتاج شناختی می‌تواند هیجان یا

رفتاری را برانگیزد و یک هیجان و رفتار می‌تواند بر شناخت تأثیر بگذارد (۸). در مراحل نخستین درمان باید همسران را به‌سوی مدیریت هیجانات منفی و راهبردهای مشارکتی سودمند برای طرفین، سوق داد. باید این باور و نگرش برای آن‌ها شکل بگیرد که خیانت‌کردن را برای خودشان مجاز ندانند (۱۳). در این پژوهش، نحوه ارتباط با خانواده‌های اصلی نیز جزو جلسات آموزشی قرار گرفت؛ چراکه خیانت موضوعی تأثیرگذار بر کل خانواده است و در درمان نیاز است نحوه ارتباط با خانواده نیز در نظر گرفته شود. در درمان خیانت زناشویی بر محیط خانواده تأکید شد و سعی گردید تعاملات در جهت مثبت پیش رود تا همسری که خیانت کرده است از تکرار آن خودداری کند و درمان شود؛ همچنین همسر خیانت‌دیده به زندگی خود برگردد؛ در نتیجه در بهبود نگرش درباره خیانت در زوجین سعی شد. یافته دوم پژوهش این هدف را تصدیق کرد.

یافته سوم پژوهش بیانگر آن بود که آموزش غنی‌سازی زوجین براساس مدل انریچ موجب کاهش دلزدگی زناشویی در زوجین خیانت‌دیده می‌شود. نتایج این یافته با پژوهش معصومی و همکاران مبنی بر اثربخشی برنامه غنی‌سازی روابط زناشویی بر رضایت زناشویی و کاهش دلزدگی زناشویی (۱۷) همسوست.

در تبیین این یافته می‌توان گفت، در آموزش غنی‌سازی سعی می‌شود تا باورها و قضاوت‌های منفی از رفتار همسر تغییر کند و از ذهن‌خوانی که سوءتفاهم را به دنبال دارد، اجتناب شود؛ بنابراین با اصلاح خطاهای شناختی و باورهای غلط گامی در جهت کاهش دلزدگی زناشویی زوجین برداشته می‌شود؛ چراکه سوءتفاهم و برداشت‌های نادرست مسیر را برای افزایش دلزدگی زناشویی فراهم می‌کند. در واقع برخی از افراد انتظارات، باورها و تصورات خیالی مربوط به نقش خود و همسرشان را در پیوند زناشویی داخل می‌کنند؛ این امر موجب بسیاری از انتظارات غیرواقع‌بینانه می‌شود و از این‌رو گسترش ناامیدی، بی‌اعتمادی و پرخاشگری را به همراه دارد. با نگاهی دقیق‌تر به مهارت‌های به‌هم‌پیوسته که باید به زوج‌ها در آموزش غنی‌سازی آموزش داده شود، می‌توان گفت یکی از این مهارت‌ها، مهارت همدلی و صمیمیت است. عوامل ارتباطی (شامل صمیمیت معنوی و صمیمیت ارتباطی) به‌عنوان عوامل بازدارنده از روابط پنهانی مؤثر است (۱۶). آموزش همدلی می‌تواند به پرورش عشق کمک کند و زمینه ارتباطی سازنده و سالم را فراهم آورد و در نتیجه کاهش دلزدگی زناشویی را سبب شود (۹). در آموزش غنی‌سازی، آموزش حل تعارض و حل مسئله نیز گنجانده شده است. آموزش غنی‌سازی روابط، صرف نظر از سبک ارتباط شرکت‌کنندگان با همسرشان در گذشته و نیز میزان ناسازگاری آنان، بر بهبود دلزدگی زناشویی و بهبود میزان صمیمیت و رضایت آن‌ها از زندگی‌شان تأثیر می‌گذارد؛ همین امر باعث کاهش دلزدگی زناشویی می‌شود.

ازجمله محدودیت‌های این پژوهش به شرح زیر است: به دلیل محدودیت زمانی حضور زوجین خیانت‌دیده در مراکز مشاوره و همکاری نکردن بیشتر مسئولان دادگستری و مراکز مشاوره، اجرای دوره پیگیری برای ارزیابی اثربخشی آموزش غنی‌سازی زوجین براساس مدل انریچ میسر نشد؛ سن آزمودنی‌ها و تحصیلات آن‌ها محدودیت‌هایی را

در زمینه گسترش یافته‌ها، تفسیرها و اسناد علت‌شناختی متغیرهای بررسی‌شده پدید آورد؛ مصاحبه‌های تشخیصی به‌عنوان روشی مکمل پرسشنامه‌های خودگزارش‌دهی برای جمع‌آوری اطلاعات به‌کار نرفت. پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی به نقش و اهمیت مصاحبه‌های تشخیصی به‌عنوان روشی مکمل برای پرسشنامه‌های خودگزارش‌دهی توجه شود و برای انتخاب بهتر افراد نمونه علاوه بر پرسشنامه، مصاحبه‌های تشخیصی نیز به‌کار رود؛ همچنین تکرار پژوهش در نمونه‌های زوج‌های خیانت‌دیده در سایر شهرها انجام شود تا امکان تعمیم بیشتر یافته‌ها فراهم شود. برای افزایش اعتبار روش‌های درمانی، پیشنهاد می‌شود شیوه‌های مداخله توسط متخصصان متعددی اعمال شود و به‌منظور بررسی اثرات بلندمدت آموزش‌ها، مطالعات پیگیرانه انجام گیرد. پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی، متغیر تاب‌آوری زوجین به‌عنوان متغیر تعدیل‌کننده مهم و تأثیرگذار لحاظ شود.

۵ نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر نشان داد، آموزش غنی‌سازی زوجین براساس مدل انریچ بر افزایش خوش‌بینی، کاهش دلزدگی زناشویی و کاهش نگرش به خیانت در زوجین خیانت‌دیده مؤثر است و می‌توان از این آموزش در مراکز مشاوره و روان‌شناسی برای بهبود مشکلات روان‌شناختی زوجین دارای مشکل خیانت زناشویی بهره برد.

۶ تشکر و قدردانی

نویسندگان از تمام افرادی که در این پژوهش شرکت کردند، کمال تشکر و قدردانی را دارند.

۷ بیانیه‌ها

تأییدیه اخلاقی و رضایت‌نامه از شرکت‌کنندگان

این مقاله برگرفته از رساله دکتری نویسنده اول در رشته روان‌شناسی عمومی در دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساری است. مجوز اجرای این پژوهش بر گروه مطالعه‌شده توسط مسئولان مراکز مشاوره و روان‌شناسی شهر سبزوار با شماره نامه ۱۱۴ صادر شده است. ملاحظات اخلاقی رعایت‌شده در پژوهش حاضر عبارت بود از: شرکت در این پژوهش کاملاً اختیاری بود؛ قبل از شروع طرح، مشارکت‌کنندگان با مشخصات طرح و مقررات آن آشنا شدند؛ نگرش و عقاید افراد محترم بود؛ اعضای دو گروه آزمایش و گواه، اجازه خروج از پژوهش را در هر مرحله‌ای داشتند؛ علاوه بر این، اعضای گروه گواه در صورت علاقه‌مندی قادر بودند بعد از اتمام طرح، مداخله انجام‌شده برای گروه آزمایش را در جلسات درمانی مشابه عیناً دریافت کنند؛ تمامی مدارک و پرسشنامه‌ها و سوابق محرمانه، تنها در اختیار مجریان بود؛ رضایت‌نامه کتبی آگاهانه از همه داوطلبان اخذ شد.

رضایت برای انتشار

این امر غیرقابل اجرا است.

در دسترس بودن داده‌ها و مواد

همه نویسندگان مقاله به داده‌های پژوهش دسترسی دارند و پژوهشگران می‌توانند در صورت لزوم با مکاتبه با نویسنده مسئول مقاله حاضر، این اطلاعات را دریافت کنند.

نویسندگان اعلام می‌کنند هیچ‌گونه تضاد منافی ندارند.

نویسندگان اول داده‌ها را جمع‌آوری کرد و آن‌ها را آنالیز و تفسیر کرد. نویسندگان دوم، در نگارش نسخه دست‌نوشته همکار اصلی بود. همه نویسندگان نسخه دست‌نوشته نهایی را خواندند و تأیید کردند.

تأمین منابع مالی از هزینه‌های شخصی بوده است و توسط هیچ نهاد یا سازمانی صورت نگرفته است.

References

- Shahabi S, Sanagouye Moharer G. The effectiveness of emotional focused couple therapy on marital burnout and attitudes toward infidelity of couples. *Journal of Community Health*. 2019;7(1):87–94. [Persian] doi: [10.22037/ch.v7i1.23086](https://doi.org/10.22037/ch.v7i1.23086)
- Isma MNP, Turnip SS. Personality traits and marital satisfaction in predicting couples' attitudes toward infidelity. *Journal of Relationships Research*. 2019;10:e13. doi: [10.1017/jrr.2019.10](https://doi.org/10.1017/jrr.2019.10)
- Momeni K, Karami J, Hoveyzizadehgan N. The relationship between sensation seeking, positive and negative affect, alexithymia and marital infidelity. *Journal of Health and Care*. 2018;19(4):221–31. [Persian] <http://hcjournal.arums.ac.ir/article-1-897-en.pdf>
- Balderrama-Durbin C, Stanton K, Snyder DK, Cigrang JA, Talcott GW, Smith Slep AM, et al. The risk for marital infidelity across a year-long deployment. *J Fam Psychol*. 2017;31(5):629–34. doi: [10.1037/fam0000281](https://doi.org/10.1037/fam0000281)
- Jones DN, Paulhus DL. Introducing the short Dark Triad (SD3): a brief measure of dark personality traits. *Assessment*. 2014;21(1):28–41. doi: [10.1177/1073191113514105](https://doi.org/10.1177/1073191113514105)
- Yaghoobi A, Mohammadzadeh S. Construction and validation of the educational protocol of Social Perspective-taking and analyzes of its efficacy on couple's conflict resolutions styles. *Counseling Culture and Psychotherapy*. 2016;7(28):103–31. [Persian] doi: [10.22054/qccpc.2017.7093](https://doi.org/10.22054/qccpc.2017.7093)
- Olamijuwon E, Odimegwu C, Chemhaka G. Involuntary childlessness and marital infidelity among women in sub-saharan african countries: an assessment of the moderating role of women's education. *Arch Sex Behav*. 2021;50(2):601–14. doi: [10.1007/s10508-020-01770-3](https://doi.org/10.1007/s10508-020-01770-3)
- Turliuc M, Candel O. Ideal Standards, Optimism and Couple Satisfaction among Romanian couples: Actor, Partner and Similarity Effects. *Psihologia Socială*. 2017;40:83–96.
- Olson DH, Olson AK. PREPARE/ENRICH Program: Version 2000. In: *Preventive approaches in couples therapy*. Philadelphia, PA, US: Brunner/Mazel; 1999. pp: 196–216.
- Halford WK, Pepping CA. An ecological model of mediators of change in Couple Relationship Education. *Curr Opin Psychol*. 2017;13:39–43. doi: [10.1016/j.copsy.2016.04.007](https://doi.org/10.1016/j.copsy.2016.04.007)
- Amini M, Heydari H. Effectiveness of relationships enrichment education on improvement of life quality and marital satisfaction in married female students. *J Educ Community Health*. 2016;3(2):23–31. [Persian] doi: [10.21859/jech-03024](https://doi.org/10.21859/jech-03024)
- Farzaneh A, Heydarnia A, Amani M. Effect of couple's relationship enrichment training on increasing marital commitment. *Journal of Modern Psychological Researches*. 2017;12(45):39–58. [Persian] https://psychologyj.tabrizu.ac.ir/article_6659_30c7f215ea51c7f73bbf9ada3d061af4.pdf?lang=en
- Yoosefi N, Nasiri Hanis G, Zademoammadi A. Enriching couples' relationship in relationship enhancement model. *Family Pathology, Counseling and Enrichment Journal*. 2017;2(2):67–82. [Persian] <http://fpcej.ir/article-1-137-en.pdf>
- Vural Batik M, Kalkan M. The impact of "Marital relationships enrichment program for couples in the period of transition to parenthood" on marital satisfaction. *İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi*. 2019;8(2):1346–66.
- Gerafar A, Pouryahya SM, Zahrakar K, Shakarami M, Davarniya R. The effect of educational assemble program of Practical Application of Intimate Relationship Skills (PAIRS) on marital commitment. *Journal of Health Literacy*. 2017;1(4):239–49. [Persian] [10.22038/jhl.2017.10956](https://doi.org/10.22038/jhl.2017.10956)
- Murray SL, Rose P, Bellavia GM, Holmes JG, Kusche AG. When rejection stings: how self-esteem constrains relationship-enhancement processes. *J Pers Soc Psychol*. 2002;83(3):556–73. doi: [10.1037//0022-3514.83.3.556](https://doi.org/10.1037//0022-3514.83.3.556)
- Masoumi SZ, Khani S, Kazemi F, Kalhori F, Ebrahimi R, Roshanaei G. Effect of marital relationship enrichment program on marital satisfaction, marital intimacy, and sexual satisfaction of infertile couples. *Int J Fertil Steril*. 2017;11(3):197–204. doi: [10.22074/ijfs.2017.4885](https://doi.org/10.22074/ijfs.2017.4885)
- Whitty MT. Pushing the wrong buttons: men's and women's attitudes toward online and offline infidelity. *Cyberpsychol Behav*. 2003;6(6):569–79. doi: [10.1089/109493103322725342](https://doi.org/10.1089/109493103322725342)
- Shakeri SS, Shabani J, Aghamohammadian Sharbaf H, Aghili SM. Mediating role of attitude towards betrayal and marital conflict in relation between using virtual social networks and emotional divorce. *Journal of Community Health Research*. 2019;8(4):220–7. [Persian] <http://jhr.ssu.ac.ir/article-1-525-en.pdf>
- Pines AM. Marriage burnout: A new conceptual framework for working with couples. *Psychotherapy in Private Practice*. 1987;5(2):31–44.
- Safipouriyan S, Ghadami A, Khakpour M, Sodani M, Mehrafarid M. The effect of group counseling using interpersonal therapy (IPT) in reducing marital boredom in female divorce applicants. *Journal of Nursing Education*. 2016;5(1):1–11. [Persian] <http://jne.ir/article-1-575-en.pdf>
- Scheier MF, Carver CS, Bridges MW. Distinguishing optimism from neuroticism (and trait anxiety, self-mastery, and self-esteem): a reevaluation of the Life Orientation Test. *J Pers Soc Psychol*. 1994;67(6):1063–78. doi: [10.1037//0022-3514.67.6.1063](https://doi.org/10.1037//0022-3514.67.6.1063)
- Safari F, Mahmoodi M, Amiranzadeh M. Forecast quality of life in connection with psychological capital and family communication patterns in students. *Indian Journal of Health & Wellbeing*. 2017;8(2):108–12.
- Olson DH, Olson AK, Larson PJ. Prepare-Enrich program: Overview and new discoveries about couples. *Journal of Family & Community Ministries*. 2012;25:30–44.