

Effects of Solution-Focused Brief Therapy on Social Adjustment in Women With MS

*Towsyfy N¹, Pazoki A², Yousefi N³, Peyghami T⁴, Momeni A⁵

Author Address

1. MA in Clinical Psychology, Faculty of Psychology and Educational Sciences, Allameh Tabataba'i University, Dehkadeh Olympic, Tehran, Iran;

2. BA in Social Sciences, Social Services, Shahed University, Tehran, Iran;

3. MA in Clinical Psychology, Faculty of Psychology and Educational Sciences, Allameh Tabataba'i University, Tehran, Iran;

4. MA in Social Work, Faculty of Social Sciences, Allameh Tabataba'i University, Tehran, Iran;

5. MSc in General Psychology, Islamic Azad University, Ahvaz Branch, Ahvaz, Iran.

*Corresponding author's email: Towsifan.negin@gmail.com

Received: 2018 February 20; Accepted: 2019 November 4

Abstract

Background & Objectives: Multiple Sclerosis (MS) is a central nervous system disease that affects the quality of life and biopsychological wellbeing of the individual. A critical factor that exacerbates MS illness is stress induced by life events. This disease threatens the individual's independence and ability to participate in the family and community effectively and leads patients to lack competence and self-confidence. A determining variable in the mental health of patients with MS is Social Adjustment (SA). SA-related problems can affect individual and social commitments and complicate individual and social health. An intervention with a therapeutic philosophy based on creating and maintaining appropriate solutions is Solution-Focused Brief Therapy (SFBT). The effectiveness of this intervention on improving the social adjustment of women with MS has not been well studied in previous research. Thus, this study aimed to investigate the effects of SFBT on SA levels in women with MS.

Methods: This was a quasi-experimental study with pretest-posttest and a control group design. The statistical population of this study included all women with MS in Bukan City, Iran, in 2017; a complete list of these individuals was available in the MS Society of Bukan County. The total number of this group equaled 236 who were examined by the Social Adjustment Scale (at pretest and posttest) (Weissman & Paykel, 1974). Accordingly, 40 subjects whose SA score was less than the other participants' score and met the research's inclusion criteria were randomly assigned to the control and test groups (n=20/group). The inclusion criteria had a concurrent illness, receiving other psychological therapies, and consent to attend meetings. The exclusion criteria included the presence of concurrent illnesses and a complete absence from meetings. The experimental group received seven 90-minute SFBT sessions. Furthermore, descriptive statistics, including mean and standard deviation, and inferential statistics, including Independent Samples t-test, Chi-squared test (to compare the demographic characteristics of the two groups), and Analysis of Covariance (ANCOVA) was used to analyze the obtained data in SPSS at the significance level of 0.05.

Results: The present research results indicated that after adjusting the effect of the pretest, there was a significant difference between the experimental and control groups respecting the mean scores of SA as well as its subscales, including daily activities, social and extracurricular activities, marital relationships, parental relationships and family relationships at posttest ($p < 0.001$); however, in the subscales of relationships with relatives ($p = 0.081$) and economic status ($p = 0.181$) there was no significant difference between the mean scores of pretest and posttest stages.

Conclusion: Based on the collected findings, SFBT effectively promoted SA in female patients with MS. Accordingly, it is recommended that psychologists, counselors, social workers, and rehabilitation assistants implement SFBT for managing these patients.

Keywords: Solution-Focused brief therapy, Social adjustment, Multiple Sclerosis (MS), Women.

اثربخشی مداخله راه‌حل‌مدار بر بهبود میزان سازگاری اجتماعی زنان مبتلا به ام‌اس

*نگین توصیفیان^۱، عطیه پازوکی^۲، نوید یوسفی^۱، طاهر پیغامی^۳، آریا مؤمنی^۴

توضیحات نویسندگان

۱. دانش‌آموخته کارشناسی‌ارشد روان‌شناسی بالینی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران؛

۲. کارشناسی علوم اجتماعی گرایش خدمات اجتماعی، دانشگاه شاهد، تهران، ایران؛

۳. دانش‌آموخته کارشناسی‌ارشد مددکاری اجتماعی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران، ایران؛

۴. دانش‌آموخته کارشناسی‌ارشد روان‌شناسی عمومی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد اهواز، اهواز، ایران.

*وابانامه نویسنده مسئول: Towsifan.negin@gmail.com

تاریخ دریافت: ۱ اسفند ۱۳۹۶؛ تاریخ پذیرش: ۱۳ آبان ۱۳۹۸

چکیده

زمینه و هدف: به دلیل نقش پراهمیت فاکتورهای روانی و اجتماعی بر بهبود روند بیماری ام‌اس، پژوهش حاضر با هدف بررسی اثربخشی مداخله راه‌حل‌مدار بر بهبود میزان سازگاری اجتماعی زنان مبتلا به ام‌اس انجام پذیرفت.

روش بررسی: روش این مطالعه، شبه‌آزمایشی با طرح پیش‌آزمون و پس‌آزمون با گروه گواه بود. جامعه آماری پژوهش را تمامی زنان مبتلا به ام‌اس شهرستان بوکان در سال ۱۳۹۶ تشکیل دادند که لیست کامل آن‌ها در انجمن ام‌اس شهرستان بوکان وجود داشت. تعداد این افراد برابر با ۲۳۶ نفر بود که با پرسش‌نامه استاندارد سازگاری اجتماعی (ویژمن و پی‌کل، ۱۹۷۴) بررسی شدند. بعد از این مرحله از میان شرکت‌کننده‌ها، چهار نفر از افراد با سازگاری اجتماعی کمتر و دارای معیارهای ورود به پژوهش، به صورت تصادفی در گروه گواه و گروه آزمایش قرار گرفتند (هر گروه بیست نفر). صرفاً افراد گروه آزمایش به مدت هفت جلسه یک‌ونیم‌ساعته، درمان راه‌حل‌مدار به شیوه گروهی را دریافت کردند. برای پیش‌آزمون و پس‌آزمون، در گروه‌ها نیز پرسش‌نامه مذکور سازگاری اجتماعی اجرا شد. تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از روش تحلیل کوواریانس و همچنین آزمون تی دو گروه مستقل و آزمون مجذور خی در نرم‌افزار SPSS صورت گرفت. سطح معناداری آزمون‌های آماری ۰/۰۵ در نظر گرفته شد.

یافته‌ها: نتایج نشان داد، بعد از تعدیل اثر نمره‌های پیش‌آزمون، تفاوت معناداری بین گروه آزمایش و گروه گواه در میانگین نمرات سازگاری اجتماعی و همچنین در خرده‌مقیاس‌های آن شامل فعالیت روزمره، فعالیت اجتماعی و فوق‌برنامه، روابط زناشویی، روابط والدینی و روابط خانوادگی، در پس‌آزمون به دست آمد ($p < 0.001$)؛ اما در خرده‌مقیاس‌های روابط با خویشاوندان ($p = 0.081$) و وضعیت اقتصادی ($p = 0.181$) تفاوت معناداری بین میانگین نمرات پیش‌آزمون و پس‌آزمون وجود نداشت. **نتیجه‌گیری:** باتوجه به یافته‌ها نتیجه گرفته می‌شود که مداخله راه‌حل‌مدار کوتاه‌مدت در ارتقای سازگاری اجتماعی بیماران زن مبتلا به ام‌اس مؤثر است. بر این اساس به روان‌شناسان، مشاوران و مددکاران اجتماعی و توان‌بخشی توصیه می‌شود در کار با این بیماران از مداخله راه‌حل‌مدار سود جویند.

کلیدواژه‌ها: مداخله راه‌حل‌مدار کوتاه‌مدت، سازگاری اجتماعی، مولتیپل اسکلروزیس، زنان.

بیماری ام‌اس^۱ (MS)، بیماری مزمن و پیش‌رونده‌ای است که با ضعف در سیستم عصبی مرکزی (CNS) همراه است و موجب ایجاد ضایعات کانونی در ماده خاکستری و سفید مغز و انتشار عصبی در داخل مغز می‌شود (۱). در حال حاضر بیش از ۱/۳ میلیون نفر در سراسر جهان به این بیماری مبتلا هستند (۲). آمار مبتلایان در ایالات متحده بیش از ۴۰۰ هزار نفر و شیوع بیماری بین ۲ تا ۲۵۰ در ۱۰۰ هزار نفر است (۳). شیوع بیماری در ایران، طبق آمار ثبت‌شده در سازمان جهانی بهداشت^۲ ۲۰ تا ۶۰ در ۱۰۰ هزار نفر و میزان ابتلا در زنان ۳ تا ۴ برابر مردان است (۴).

بیماری ام‌اس علاوه بر مشکلات جسمانی که برای بیمار به‌وجود می‌آورد، سبب‌ساز مشکلات روان‌شناختی متعددی نیز می‌شود که این مشکلات نوعی واکنش به بیماری است (۵). همچنین بسیاری از این مشکلات و استرس‌ها از اختلافات خانوادگی و ازدست‌دادن شغل و طلاق ناشی می‌شود که از بیماری ام‌اس تأثیر پذیرفته است (۵). اضطراب و افسردگی ازجمله اختلالات روانی عمده در بیماران مبتلا به ام‌اس به‌شمار می‌رود. در زمینه علل مشکلات روان‌شناختی در بیماران ام‌اس عوامل ترکیبی روانی و عصب‌شناختی طرح می‌شود (۶). یکی از متغیرهای پراهمیت مطرح در سلامت روان بیماران مبتلا به ام‌اس، پدیده سازگاری اجتماعی است. سازگاری اجتماعی به‌معنای سازش شخص با محیط اجتماعی است که این سازگاری می‌تواند به‌وسیله وفق‌دادن خود با محیط یا تغییر محیط اطراف برای رفع نیازها و رسیدن به مطلوب ایجاد شود. شرط بقای زندگی انسان جنبه اجتماعی آن است. رشد اجتماعی افراد در تعامل با دیگران و پذیرش مسئولیت‌های اجتماعی شکل می‌گیرد (۷). مشکلات سازگاری اجتماعی می‌تواند روی تعهدات فردی و اجتماعی تأثیر بگذارد و موجب ایجاد مشکلاتی در سلامت فردی و اجتماعی شود. زمانی که روابط اجتماعی گسسته می‌شود، توانایی تنظیم و مدیریت رفتار نیز از بین می‌رود. کمبود یا نبود روابط اجتماعی که در نتیجه سازگاری اجتماعی نامطلوب رخ می‌دهد، می‌تواند روی انگیزه و سلامت روان فرد تأثیر منفی بگذارد (۸) و موجب عملکرد روانی ضعیف مانند احساس گناه، خودپنداره منفی، ناامیدی، عزت‌نفس ضعیف، انزوا و رضایت‌مندی کم از زندگی و گرایش به رفتارهای پرخطر و خودکشی شود (۹). بر همین اساس و با در نظر داشتن اهمیت سازگاری اجتماعی در سلامت روان، به نظر می‌رسد، توجه به این فاکتور و بررسی مداخلات اثربخش در ارتقای آن امری اساسی است.

مک‌کاب و همکاران طی پژوهشی نتیجه گرفتند، در بیماران مبتلا به ام‌اس مهارت‌های سازگاری، مهارت‌های حل مسئله و جست‌وجوی حمایت اجتماعی که همگی در سازگاری اجتماعی واجد اهمیت است، مختل می‌شود؛ از این رو به پژوهشگران پیشنهاد کردند، مداخلات متمرکز بر ایجاد راه‌حل‌های متناسب و استراتژی‌های راه‌حل‌محور را در ارتباط با بهبود سازگاری اجتماعی این بیماران به‌کار گیرند و

اثربخشی آن‌ها را مطالعه کنند (۱۰). در این راستا مطالعاتی در زمینه اثربخشی مداخلات متعدد بر بهبود سازگاری اجتماعی انجام شده است؛ ازجمله درمان شناختی و رفتاری^۳ (۱۱)، آموزش مهارت‌های اجتماعی^۴ (۱۲) و آموزش مهارت‌های تفکر مثبت^۵ (۱۳).

یکی از مداخلات با فلسفه درمانی متکی بر ایجاد و نگهداری راه‌حل‌های متناسب، مداخله راه‌حل‌مدار کوتاه‌مدت^۶ است (۱۴). درمانگران راه‌حل‌مدار به مراجعان کمک می‌کنند تا این دید متفاوت را درباره آینده در خود شکل دهند که مشکلات در آن حل‌شدنی است و می‌توانند لحظات استثنایی را که به‌صورت مطلوب و بدون مشکل تجربه کرده‌اند، کشف و تقویت کنند؛ همچنین بتوانند نقاط قوت و منابع حمایتی خاص خود را مشخص کنند و تعریفی نو و مختص به خود را از اهداف، استراتژی‌ها، نقاط قوت و منابع حمایتی خویش بیابند (۱۴). به‌عبارتی این مداخله بر زمان حال تأکید دارد و بر این باور مبتنی است که تغییر در همه اوقات رخ می‌دهد و درمانگران به‌طور کاملی انتخاب و خودانگیزگی بیماران را تقویت می‌کنند (۱۵). در طول جلسات راه‌حل‌مدار به‌جای تمرکز بر ریشه مشکلات، الگوهای فکری و نحوه شکل‌گیری آن به راه‌حل‌های ممکن برای حل مسئله در زمان حال توجه می‌شود (۱۶). تفکر درمان راه‌حل‌مدار کاملاً متضاد با روش مشکل‌مدار و مسئله‌مدار است. در رویکرد مشکل‌مدار فرض بر این است که صرفاً با شناسایی و تشخیص ریشه‌های شکل‌گیری یک مشکل و به‌عبارتی فهم تاریخچه مشکل، مسیر برای حل مؤثر آن مسئله هموار می‌شود. در مقابل، درمان راه‌حل‌مدار به‌جای تأکید بر کشف و بررسی سبب‌شناسی موضوعات، توجه به راه‌حل‌های ممکن برای حل مسئله را مهم‌تر و اساسی‌تر در نظر می‌گیرد و به‌طور مستقیم بر این مسئله تمرکز می‌کند که تغییر راه‌حل‌های مناسب سیکل معیوب شکست و درماندگی را قطع کرده و درمانجو را از تفکر به ضعف و ناتوانی‌های خود دور می‌کند و وی را بر توانمندی‌هایش متمرکز می‌کند (۱۷).

۲ روش بررسی

روش تحقیق این پژوهش از نوع شبه‌آزمایشی با طرح پیش‌آزمون و پس‌آزمون با گروه گواه بود. جامعه آماری پژوهش را تمامی زنان مبتلا به ام‌اس شهرستان بوکان در سال ۱۳۹۶ تشکیل دادند که لیست کامل آن‌ها در انجمن ام‌اس شهرستان بوکان وجود داشت. تعداد این افراد برابر با ۲۳۶ نفر بود که با مقیاس استاندارد سازگاری اجتماعی^۷ (۲۰)

5. Positive thinking skills

6. Solution-Focused Brief Therapy (SFBT)

7. Social Adjustment Scale

1. Multiple Sclerosis

2. World Health Organization

3. Cognitive Behavioral Therapy (CBT)

4. Social Skills Training

بررسی شدند. بعد از این مرحله، از میان شرکت‌کننده‌ها، چهل نفر از افراد با سازگاری اجتماعی کمتر و دارای معیارهای ورود به پژوهش، به صورت تصادفی در گروه گواه (بیست نفر) و گروه آزمایش (بیست نفر) قرار گرفتند. معیارهای ورود به پژوهش عبارت بود از: مبتلا نبودن به بیماری هم‌زمان؛ قراردادن این افراد تحت درمان‌های روان‌شناختی دیگر؛ تمایل برای شرکت در جلسات. معیارهای خروج شامل وجود بیماری هم‌زمان و شرکت نکردن کامل در جلسات بود. قبل از اجرای پژوهش اطلاعات لازم در اختیار آزمودنی‌ها قرار گرفت و آزمودنی‌ها با رضایت کامل در پژوهش شرکت کردند؛ همچنین پس از پایان پژوهش به منظور رعایت موازین اخلاقی این دوره مداخله‌ای برای آزمودنی‌های گروه گواه انجام شد.

ابزار و جلسات درمانی زیر در پژوهش به کار رفت.

– مقیاس سازگاری اجتماعی: به منظور جمع‌آوری اطلاعات از مقیاس استاندارد سازگاری اجتماعی ویزمن و پی‌کل در سال ۱۹۷۴ استفاده شد (۲۰). این مقیاس عملکرد و سازگاری اجتماعی را در هفت حیطه مجزا و در طیف لیکرت پنج‌گزینه‌ای بررسی می‌کند. حیطه‌های بررسی‌شده در این پژوهش شامل سازگاری در فعالیت‌های اجتماعی و فوق‌برنامه، روابط خویشاوندی، روابط زناشویی، نقش والدینی، روابط خانوادگی و وضعیت اقتصادی است. در این پرسش‌نامه برای روابط کاری دانشجویان، خانم‌های خانه‌دار و افراد استخدام‌شده سؤالات

جدداً گانه‌ای وجود دارد؛ بنابراین مقیاس شامل ۵۴ سؤال نهایی است که پاسخ‌دهندگان بنابر شرایط خود به ۴۲ سؤال آن پاسخ می‌دهند. برای نمره‌گذاری این مقیاس از دو روش استفاده می‌شود: روش اول محاسبه نمره میانگین است. در این روش برای به دست آوردن نمره میانگین برای هر بخش (مانند روابط خویشاوندی، اوقات فراغت و...) نمره همه عبارات مربوط به زیرمقیاس مدنظر با هم جمع شده و بر تعداد کل عبارات مربوط به آن زیرمقیاس تقسیم می‌شود؛ روش دوم، روش محاسبه نمره کل است. برای به دست آوردن نمره کل پرسشنامه، نمره همه سؤالات با هم جمع شده و بر تعداد سؤالات پاسخ‌داده شده توسط آزمودنی، تقسیم می‌شود. نمره بیشتر در هر زیرمقیاس بیانگر سازگاری اجتماعی کم آزمودنی در حیطه مدنظر است. نمره بیشتر کلی نیز نشان می‌دهد که آزمودنی سازگاری اجتماعی نامطلوبی دارد (۲۰). پایایی پرسش‌نامه در نسخه اصلی با روش آلفای کرونباخ برابر با ۰/۴۸ و با روش بازآزمایی ۰/۸۳ گزارش شد. این پرسش‌نامه به خوبی توانست افراد بیمار و غیربیمار را متمایز سازد (۲۱). ویزمن و پی‌کل همبستگی بین این مقیاس و دیگر مقیاس‌های سلامت روان را گزارش کردند که تأییدکننده روایی پرسش‌نامه است (۲۰). پایایی پرسش‌نامه در پژوهش اسدزاده و همکاران با روش آلفای کرونباخ برابر با ۰/۸۲ به دست آمد (۲۲).

جدول ۱. خلاصه محتوای جلسات مداخله راه‌حل مدار کوتاه مدت

جلسات	موضوع	توصیف
اول	پذیرش و آشنایی و معرفی اهداف و قوانین گروه	آشنایی اعضای گروه و روان‌شناس، درخواست از اعضا برای بیان کردن اهدافشان از درمان به وسیله عبارات و واژه‌های مثبت و قابل دستیابی و عملیاتی؛ به عنوان مثال نتیجه‌ای که از این درمان می‌خواهید بگیرید چیست، به جای مشکلات چه چیزی را می‌خواهید جایگزین کنید، پس از رسیدن به این اهداف چه تغییراتی در زندگی شما ایجاد می‌شود؛ فرمول‌بندی اهداف و جمع‌بندی آن.
دوم	ارائه فن موارد استثنا و پرسش معجزه	ارائه فن موارد استثنایی، فن سؤال معجزه، ارائه ملاک‌های ایجاد اهداف مؤثر در طی گفت‌وگوهای اعضای گروه به فراخور بحث مراجعان، درخواست از اعضا برای مشخص کردن چند تکلیف و راه‌حل براساس ملاک‌های مطرح‌شده و اعلام آن به گروه. تشویق اعضا به دادن بازخورد درباره راه‌حل‌های دیگران.
سوم	بررسی معیارهای راه‌حل مثبت و عملیاتی	چهار رهنمود مطرح‌شده برای انتخاب راه‌حل‌ها (بحث به صورت گروهی درباره هر کدام از این مسائل) – اگر راه‌حل مؤثر است آن را ثابت نگه دارید و به دفعات بیشتری آن را انجام دهید؛ – اگر اندکی مؤثر است تصمیم بگیرید بیشتر روی آن کار کنید؛ – اگر به نظر تان هیچ راه‌حلی مؤثر نیست معجزه‌هایی را تجسم و آزمایش کنید؛ – تصمیم بگیرید با هر جلسه به عنوان آخرین جلسه برخورد کنید، تغییر حالا شروع می‌شود نه هفته بعد.
چهارم	بررسی نحوه پیشرفت و دستیابی به اهداف انتخاب‌شده	تشویق مراجع به درجه‌بندی میزان دستیابی به اهداف تعیین‌شده‌اش با نمره‌ای بین صفر تا ده (ده منعکس‌کننده بیشترین میزان دستیابی).
پنجم	تصحیح خطاهای شناختی و اجرایی در رابطه با راه‌حل‌ها	تصحیح اشکالات توسط خود اعضای گروه.
ششم	بررسی چگونگی انتقال آموخته‌ها به بیرون از فضای گروه	بررسی تکالیف و بازخورد چگونگی انجام این تصحیحات بعد از اتمام جلسات درمان با هدف‌گذاری خودانگیخته خود مراجع، جهت‌دهی تعمیم دستاوردهای جلسات به سایر موقعیت‌ها.
هفتم	مرور آموخته‌های جلسات و بحث گروهی، انجام پس‌آزمون	کشف دقیق میزان پیشرفت اعضا و پرسیدن رواشناس از استثنائاتی که در طول درمان به وجود آمده است و تأکید بر اینکه این راه‌حل‌ها را خود مراجع به دست آورده است و در آینده نیز توانایی آن را خواهد داشت، پرسیدن احساس و نظرات مراجعان درباره اتمام درمان و ارزیابی آن‌ها از جلسات، انجام پس‌آزمون.

استنباطی، از آزمون تی دو گروه مستقل و آزمون مجذور خی به منظور مقایسه مشخصات دموگرافیک آزمودنی‌های دو گروه و همچنین از روش تحلیل کوواریانس و پیش فرض‌های آن استفاده شد. تحلیل‌ها در نرم‌افزار SPSS انجام گرفت. سطح معناداری آزمون‌های آماری ۰/۰۵ در نظر گرفته شد.

۳ یافته‌ها

در این بخش ابتدا به توصیف ویژگی‌های توصیفی نمونه آماری پژوهش پرداخته شده است. در جدول ۲، شاخص‌های توصیفی ویژگی‌های جمعیت‌شناختی مشاهده می‌شود.

جدول ۲. مشخصات دموگرافیک افراد مطالعه‌شده

مقدار <i>p</i>	گروه گواه		گروه آزمایش		متغیر
	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار	میانگین	
۰/۱۲۰	۱۲/۴	۳۶/۲	۱۱/۸	۳۵/۹	سن (سال)
۰/۲۱۱	۲/۵۳	۵/۱۱	۲/۶۷	۵/۸	مدت ابتلا (سال)
	درصد	تعداد	درصد	تعداد	
	۰/۱۵	۳	۰/۱۵	۳	آزاد
	۰/۲۰	۴	۰/۲۵	۵	کارمند
۰/۹۷۲	۰/۲۵	۵	۰/۲۰	۴	دانشجو
	۰/۳۰	۶	۰/۲۵	۵	خانه‌دار
	۰/۱۰	۲	۰/۱۵	۳	بیکار

در جدول ۲ ویژگی‌های فردی اشخاص مطالعه‌شده به تفکیک گروه گواه و گروه آزمایش نشان داده شده است. به منظور مقایسه تفاوت میانگین سنی و مدت ابتلا به بیماری در آزمودنی‌های دو گروه از آزمون تی دو گروه مستقل استفاده شد. نتایج حاصل از این مقایسه مشخص کرد، از نظر میانگین سنی ($p=0/120$) و مدت ابتلا به بیماری ($p=0/211$) میان گروه آزمایش و گروه گواه تفاوت معناداری وجود نداشت. همچنین فراوانی افراد برحسب شغل به تفکیک گروه گواه و گروه آزمایش در جدول ۲ مشاهده می‌شود. در این قسمت نیز فراوانی دو

گروه به لحاظ جایگاه شغلی در سطح یکسانی قرار داشت که این تفاوت از طریق آزمون خی دو ارزیابی شد. نتایج نشان‌دهنده نبود تفاوت معنادار بین نوع شغل دو گروه بود ($p=0/972$).

گروه بررسی فرضیات تحقیق از تحلیل کوواریانس استفاده شد. این آزمون مستلزم چند پیش فرض است که هرکدام از این پیش فرض‌ها محقق شد. مقدار احتمال حاصل از آزمون کولموگروف اسمیرنوف برای هر دو مرحله و در هریک از گروه‌ها بیش از ۰/۰۵ بود که توزیع نرمال داده‌ها را نشان داد. همچنین به منظور بررسی همگونی واریانس از آزمون لون استفاده شد. مقدار احتمال حاصل از آزمون لون نیز در هر دو مرحله و در هریک از گروه‌ها بیش از ۰/۰۵ بود که نشان از توزیع نرمال داده‌ها داشت. در بررسی پایایی پیش‌آزمون از آماره آلفای

کرونباخ استفاده شد. مقدار آلفا برابر با ۰/۸۹ به دست آمد که حاکی از پایایی پیش‌آزمون بود. همچنین برای بررسی همگونی شیب رگرسیونی از شاخص آماری F تعامل بین پیش‌آزمون و متغیر مستقل در دو گروه استفاده شد. مقدار احتمال حاصل از شاخص F نیز در هر دو مرحله و در هریک از گروه‌ها بیش از ۰/۰۵ بود که نشان از توزیع نرمال داده‌ها داشت. به این ترتیب تمامی شروط بررسی شده برای استفاده از کوواریانس برقرار بود. در ادامه نتایج تحلیل کوواریانس در جدول ۳ آورده شده است.

جدول ۳. نتایج تحلیل کوواریانس برای بررسی اثربخشی مداخله راه‌حل‌مدار بر سازگاری اجتماعی بیماران مبتلایان به ام‌اس

متغیر	پیش‌آزمون		پس‌آزمون		مقایسه پس‌آزمون		اندازه اثر (مجذوراتا)
	میانگین	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار	مقدار F	مقدار p	
سازگاری اجتماعی	آزمایش	۶۳/۵۳	۲۲/۸۰	۴۹/۴۸	۱۸/۵۲	۶۸/۲۶۵	۰/۷۱۶
	گواه	۶۴/۲۸	۲۵/۰۳	۶۴/۶۱	۲۱/۱۹		
فعالیت روزمره	آزمایش	۱۱/۲۱	۴/۲۵	۸/۸۷	۳/۹۴	۲۱/۱۸	۰/۷۴۶
	گواه	۱۰/۸۷	۴/۴۴	۱۱/۰۶	۴/۱۲		
فعالیت اجتماعی و فوق‌برنامه	آزمایش	۲۴/۰۵	۹/۷۶	۲۰/۳	۸/۸۷	۳۵/۲۷	۰/۶۶۹
	گواه	۲۵/۵۲	۹/۶۴	۲۶/۰۲	۱۰/۲۷		
روابط با خویشاوندان	آزمایش	۱۴/۶۸	۳/۵۹	۱۳/۱۹	۲/۹۸	۲/۱۷	۰/۲۰۷
	گواه	۱۴/۶۱	۴/۱۷	۱۵/۰۳	۴/۵۸		
روابط زناشویی	آزمایش	۲۰/۴۳	۸/۲۶	۱۴/۲۸	۴/۹۱	۲۴/۳۷	۰/۷۷۷
	گواه	۲۱/۵۸	۹/۴	۲۰/۵۵	۶/۲۷		
روابط والدینی	آزمایش	۹/۲۴	۳/۸۷	۶/۴۹	۲/۸۸	۱۷/۶۶	۰/۸۴۵
	گواه	۹/۱۲	۳/۶۴	۱۰/۰۸	۳/۲۴		
روابط خانوادگی	آزمایش	۴/۸۲	۱/۱۹	۳/۳۷	۱/۸۳	۱۲/۱۹	۰/۶۳۱
	گواه	۵/۱۲	۲/۰۸	۴/۷۵	۲/۱۳		
وضعیت اقتصادی	آزمایش	۳/۱۵	۱/۶۴	۳/۲۸	۱/۹۸	۱/۳۸	۰/۱۸۳
	گواه	۲/۹۸	۱/۳	۳/۱۴	۱/۵۷		

۴ بحث

درمانجو را از تفکر به ضعف و ناتوانی‌های خود دور کند و وی را بر توانمندی‌هایش متمرکز کند (۱۷). در نهایت از آنجاکه تفکر مشکل‌محور به چرخه‌ای منفی منجر خواهد شد که با نشخوار فکری درباره مشکلات و کشف‌نشدن راه‌حل‌های مناسب مشکل تشدید می‌شود و فرد را در چرخه‌ای مداوم از ناامیدی گرفتار می‌کند، در مقابل پردازش شناختی که مبتنی بر تفکری راه‌حل‌محور می‌باشد، تمرکز بیش‌ازحدی بر مشکلات و علل آن‌ها نخواهد داشت؛ در عوض این پردازش شناختی بخش عظیمی از انرژی فرد را برای کشف راه‌حل‌های مناسب و استفاده مناسب از منابع شناختی حفظ می‌کند و به یافتن مهارت‌های مؤثرتر حل مسئله و مهارت‌های چندگانه می‌انجامد؛ این مسئله پتانسیل عمل فراوانی را برای مراجع به‌وجود می‌آورد. یکی از این پتانسیل‌ها که در مناطق گردن‌نشین نقش برجسته‌تری ایفا می‌کند، میزان دریافت حمایت‌های اجتماعی از اطرافیان است و از طریق به‌کارگیری این راه‌حل‌ها تقویت می‌شود؛ این مسئله‌ای بود که در جلسات گروه آزمایش بارها به آن اشاره شد؛ بنابراین انتظار می‌رود، سبک تفکر راه‌حل‌محور با بهزیستی روان‌شناختی و اثرات مطلوب روان‌شناختی و سازگاری روانی و اجتماعی بهتر همراه باشد. دلیل عمده این مسئله می‌تواند بازتاب تفکر درباره راه‌حل‌های موجود باشد؛ به‌گونه‌ای که رسیدن به هریک از اهداف راه‌حل‌های مختلفی را در اختیار فرد قرار می‌دهد و به ایجاد راه‌حل‌های جدید در برخورد با مسائل می‌انجامد (۲۴). در همین راستا باید گفت تکنیک‌های ارائه‌شده در جلسات مداخله توانست مؤثر واقع شود که با تمرکز بر راه‌حل‌های مناسب سیکل معیوب شکست و درماندگی را قطع کرده و

این پژوهش با هدف بررسی اثربخشی آموزش مداخله راه‌حل‌مدار بر بهبود میزان سازگاری اجتماعی زنان مبتلا به ام‌اس صورت گرفت. یافته‌های پژوهش حاکی از آن بود که مداخله راه‌حل‌مدار بر بهبود سازگاری اجتماعی این بیماران اثربخش بود. یافته‌های پژوهش حاضر درخصوص اثربخشی مداخله راه‌حل‌مدار بر بهبود سازگاری اجتماعی با یافته‌های مطالعات حسین‌پور و همکاران (۱۸) و صفرپور و همکاران (۱۹) همسوست. همچنین همسو با مطالعه مک‌کاب و همکاران (۱۰) می‌توان گفت، به دلیل تخریب کارکرد مهارت‌ها و توانمندی‌های سازگاری در بیماران مبتلا به ام‌اس، مداخلات متمرکز بر ارائه راه‌حل‌ها و حل مسئله اثربخش است. نتایج پژوهش حاضر نشان داد، مداخله راه‌حل‌مدار کوتاه‌مدت در این راستا اثربخشی دارد. در تبیین یافته پژوهش حاضر می‌توان گفت، در درمان راه‌حل‌مدار، درمانگران از نقاط قوت مراجعان و منابع، کلمات و عقاید آن‌ها استفاده می‌کنند (۱۵)؛ بنابراین این ویژگی‌ها می‌تواند به مراجعان کمک کند تا روش‌های مناسب‌تر سازگاری را از طریق افزایش توانایی حل مسئله و با افزایش خودانگیزگی و صلاحیت‌های خود تحقق بخشند. در این خصوص، وجود بیماری ناتوان‌کننده‌ای همچون ام‌اس بر احساس توانمندی و کارایی فرد تأثیر منفی می‌گذارد و با تقویت احساس ضعف و ناتوانی در حل مسئله سازگاری فرد را مختل می‌کند؛ بنابراین مداخله راه‌حل‌مدار به این صورت توانست مؤثر واقع شود که با تمرکز بر راه‌حل‌های مناسب سیکل معیوب شکست و درماندگی را قطع کرده و

۵ نتیجه‌گیری

براساس نتایج پژوهش حاضر، نتیجه گرفته می‌شود مداخله راه‌حل‌مدار کوتاه‌مدت به‌واسطه مکانیزم‌هایی که آموزش می‌دهد، در بهبود سازگاری اجتماعی زنان مبتلا به ام‌اس مؤثر است.

۶ بیانیه‌ها

تأییدیه اخلاقی و رضایت‌نامه از شرکت‌کنندگان
قبل از اجرای پژوهش اطلاعات لازم در اختیار آزمودنی‌ها قرار گرفت و آزمودنی‌ها با رضایت کامل در پژوهش شرکت کردند؛ همچنین پس از پایان پژوهش به‌منظور رعایت موازین اخلاقی این دوره مداخله‌ای برای آزمودنی‌های گروه گواه انجام شد.

رضایت برای انتشار

این امر غیر قابل اجرا است.

تکنیک‌هایی همچون لحظات استثنا و سؤال معجزه و تعیین اهداف عینی، عملیاتی و در دسترس، فرد را متوجه توانمندی‌ها و پتانسیل‌های خویش در جهت حل مسائل کند.

ضمن در نظر داشتن یافته‌های مذکور باید گفت، پژوهش حاضر دارای محدودیت‌هایی بود. بر همین اساس لازم است تعمیم نتایج با احتیاط صورت پذیرد. از محدودیت‌های این پژوهش می‌توان بیان کرد، پژوهش صرفاً بر زنان مبتلا به ام‌اس صورت گرفت و نیز به علت محدودیت زمانی دوره پیگیری انجام نشد. براساس یافته‌های پژوهش حاضر به روان‌شناسان، مشاوران و مددکاران اجتماعی توصیه می‌شود در کار با زنان مبتلا به ام‌اس و برای بهبود سازگاری اجتماعی این افراد از مداخله راه‌حل‌مدار بهره جویند.

References

1. Lassmann H. Multiple sclerosis pathology. Cold Spring Harb Perspect Med. 2018;8(3):a028936. <https://doi.org/10.1101/cshperspect.a028936>
2. World Health Organization & Multiple Sclerosis International Federation. Atlas: multiple sclerosis resources in the world 2008. World Health Organization; 2008.
3. Moore LA. Intimacy and multiple sclerosis. Nurs Clin North Am. 2007;42(4):605–19. <https://doi.org/10.1016/j.cnur.2007.07.007>
4. Tavsfian N, Qaderi Bagajan K, Mahmoodi A, Khaledian M. Structural modeling of early maladaptive schemas and executive functions of people diagnosed with MS emphasizing on the role of the sense of loneliness factor. Neuropsychology. 2017;3(3):93–108. [Persian] https://clpsy.journals.pnu.ac.ir/article_4372.html?lang=en
5. Mohr DC, Pelletier D. A temporal framework for understanding the effects of stressful life events on inflammation in patients with multiple sclerosis. Brain Behav Immun. 2006;20(1):27–36. <https://doi.org/10.1016/j.bbi.2005.03.011>
6. Chwastiak LA, Ehde DM. Psychiatric Issues in Multiple Sclerosis. Psychiat Clin North Am. 2007;30(4):803–17. <https://dx.doi.org/10.1016/j.psc.2007.07.003>
7. Torabi F, Mandomi S, Geramizadeh Shirazi N. Comparison of social adjustment of fathers with intellectually disabled children and fathers with normal children. J Except Educ. 2015;6(134):22–9. [Persian] <http://exceptionaleducation.ir/article-1-443-en.html>
8. George IN, Ukpong DE. Adolescents' sex differential social adjustment problems and academic performance of junior secondary school students in Uyo Metropolitan City. International Journal of Business and Social Science. 2012;3(19):245–51.
9. Emerson E, Llewellyn G. The mental health of Australian mothers and fathers of young children at risk of disability. Aust N Z J Public Health. 2008;32(1):53–9. <https://doi.org/10.1111/j.1753-6405.2008.00166.x>
10. McCabe MP, McKern S, McDonald E. Coping and psychological adjustment among people with multiple sclerosis. J Psychosom Res. 2004;56(3):355–61. [https://doi.org/10.1016/s0022-3999\(03\)00132-6](https://doi.org/10.1016/s0022-3999(03)00132-6)
11. Al-Mseidin KI, Omar-Fauzee M, Kaur A. The effectiveness of cognitive behaviour therapy on social adjustment among low achievement female students in Jordan. International Journal of Advanced Education and Research. 2017;2(4):216–22.
12. Taghinezhad Z, Eghlima M, Arshi M, Pourhossein Hendabad P. Effectiveness of social skills training on social adjustment of elderly people. J Rehabil. 2017;18(3):230–41. [Persian] <http://dx.doi.org/10.21859/jrehab-1803230>
13. Dehghannezhad S, Hajhosseini M, Ejei J. Effectiveness of positive thinking skill training on social maladjusted adolescent girls' social adjustment and psychological capital. Journal of School Psychology. 2017;6(1):48–65. [Persian] http://jsp.uma.ac.ir/article_537.html?lang=en
14. Franklin C, Trepper TS, McCollum EE, Gingerich WJ. Solution-focused brief therapy treatment manual. Oxford University Press; 2011.
15. Ghaderi K, Motevalli MM, Esmiri Y, Lotfi S. Studying the influence of solution-focused brief therapy on preventing relapse to addiction among men. A Research Journal on Social Work. 2015;1(3):74–108. Persian] https://rjsw.atu.ac.ir/article_4743.html?lang=en
16. Jackson PZ, Mckergow M. The solutions focus: the SIMPLE way to positive change. London: Nicholas Brealey; 2002.

17. Cavanagh MJ, Grant AM. The solution-focused approach to coaching. In: Cox E, Bachkirova T, Clutterbuck D; editors. *The complete handbook of coaching*. London: Sage; 2010
18. Hosseinpour N, Jadidi M, Mirzaian B, Hoseiny H. The efficiency of solution-focused brief therapy on adjustment problems of female students in Amol, Iran. *Int J School Health*. 2015;3(1):1–5. [Persian] <https://dx.doi.org/10.17795/intjsh-27002>
19. Saffarpour S, Farahbakhsh K, Shafiabadi A, Pashasharifi H. The effectiveness of solution-focused brief therapy on increasing social adjustment of female students residing in Tehran University dormitories. *International Journal of Psychology and Counselling*. 2011;3(2):24–8.
20. Weissman MN, Paykel ES. *The depressed woman: a study of social relationship*. Chicago: University of Chicago Press; 1974.
21. Weissman MM. Treatment effects on the social adjustment of depressed patients. *Arch Gen Psychiatry*. 1974;30(6):771–8. <https://dx.doi.org/10.1001/archpsyc.1974.01760120033006>
22. Asadzadeh N, Makvandi B, Askari P, Pasha R, Naderi F. The effectiveness of reality therapy on social adjustment, psychological well-being and self-criticism of generalized anxiety disorder of referred people to Ahvaz psychological clinics. *Journal of Psychological Achievements (Journal of Education & Psychology)*. 2019;26(2):159-78. doi: [10.22055/psy.2019.26578.2137](https://doi.org/10.22055/psy.2019.26578.2137) [Persian]
23. De Shazer S, Dolan YM, Korman H, Trepper TS, McCollum E, Berg IK. *More than miracles: the state of the art of solution focused therapy*. New York: Haworth Press; 2007.
24. Snyder CR, Rand KL, Sigmon DR. Hope theory: a member of the positive psychology family. In: Snyder CR, Lopez SJ; editors. *Handbook of positive psychology*. London: Oxford University Press; 2002.